

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL**



Trabajo de Suficiencia Profesional

Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia  
Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Daniela Anai Muñoz Espinoza

Lima-Perú

**2018**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de manera especial a los bachilleres de psicología del curso de suficiencia profesional que colaboraron con este proyecto y a la universidad Inca Garcilaso de la Vega por permitir realizar esta valiosa investigación.

A mis maestros y asesora que con su dedicación y conocimientos, me ayudaron a elaborar y realizar esta investigación que será de gran aporte para los interesados en esta temática, a mi familia y a todos los que me apoyaron en este trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por ser mi guía en este caminar, pues él nos dice: Y todo lo que hagan, de palabra o de obra, háganlo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios el Padre por medio de él. Colosenses 3:17

A mis padres por el apoyo incondicional, por sus palabras de aliento y motivación. A mi esposo por su amor, comprensión y apoyo constante en mi vida. A Jhoel Felipe, mi adorado hijo por quien lucho cada día y es el motor de mi vida.

A mi hermano Jaime Jhoel quien me bendice desde el cielo y vela cada uno de mis pasos, A mi familia, quienes con su cariño y oraciones han fortalecido en mí el deseo de perseverar en mis metas.

A mi maestro J.S.V a quien no hay palabras para expresar tanta Gratitude a su noble trabajo.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega según la Directiva N° 003-FPs y TS.- 2016, expongo ante ustedes mi investigación titulada **“Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega”** bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título profesional de licenciatura.

Por lo cual espero que este trabajo de investigación sea correctamente evaluado y aprobado.

Atentamente,

Daniela Anai Muñoz Espinoza

## ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
<b>CAPÍTULO I: Planteamiento del problema</b>	<b>14</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	16
1.4. Justificación e importancia	17
<b>CAPITULO II: Marco teórico conceptual</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Internacionales	19
2.1.2. Nacionales	22
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Etimología	25
2.2.2. Teoría de la Mente	27
2.2.3. Teoría cognitiva de Kohlberg	28
2.2.4. Teoría afectivo-cognitivo de Hoffman	29
2.2.5. Enfoque multidimensional desde una visión integral de Davis	30
2.2.6. La empatía desde la perspectiva neurológica	31
2.2.7. La empatía desde la perspectiva de género	31
2.2.8. La empatía desde la perspectiva de la Inteligencia Emocional	32

2.2.9	Definición de la Empatía	33
2.3	Tipos de Empatía	34
2.4	Definición conceptual	35
<b>CAPÍTULO III: Metodología</b>		<b>37</b>
3.1.	Tipo y diseño utilizado	37
3.1.1.	Tipo de investigación	37
3.1.2.	Método de investigación	37
3.1.3.	Diseño de investigación	37
3.2.	Población y muestra	38
3.2.1.	Población	38
3.2.2.	Muestra	38
3.3.	Identificación de la variable y su operacionalización	39
3.3.1.	Operacionalización de la variable	39
3.4.	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	42
3.4.1.	Técnicas	42
3.4.2.	Instrumento	42
<b>CAPÍTULO IV: Presentación, procesamiento y análisis de los resultados</b>		<b>51</b>
4.1.	Procesamiento de los resultados	51
4.2.	Presentación de los resultados	52
4.3.	Análisis y discusión de los resultados	58
4.4.	Conclusiones	61
4.5.	Recomendaciones	62
<b>CAPÍTULO V: Intervención</b>		<b>63</b>
5.1.	Denominación del programa	63
5.2.	Justificación del problema	63
5.3.	Establecimiento de objetivos	64
5.4.	Sector al que se dirige	64

5.5.	Establecimiento de conductas problemas/meta	64
5.6.	Metodología de la intervención	64
5.7.	Instrumentos/materiales a utilizar	65
5.8.	Cronograma	66
5.9.	Actividades	67
<b>Referencias bibliográficas</b>		<b>75</b>
<b>Anexos</b>		<b>80</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia		81
Anexo 2. Carta de presentación a la institución educativa superior		83
Anexo 3. Carta de aceptación para la aplicación de la investigación		84
Anexo 4. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)		85
Anexo 5. Ficha sociodemográfica		90
Anexo 6. Consentimiento informado		91
Anexo 7. Reconozco mis emociones en diferentes situaciones		92
Anexo 8. Que acción tomar ante esta emoción		93
Anexo 9. Solucionando problemas		94
Anexo 10. Pensar en positivo		95
Anexo 11. Karin no tiene pelo		96
Anexo 12. Check List sentimental		98
Anexo 13. Recorriendo el mapa de la empatía		99
Anexo 14. Análisis de confiabilidad		100
Anexo 15. Análisis descriptivos		101
Anexo 16. Análisis de percentiles de la escala total y dimensiones		102

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población estudiantil de suficiencia profesional	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable Empatía cognitiva y afectiva	40
Tabla 3. Media, mínimo y máximo del total.	52
Tabla 4. Análisis del nivel de empatía cognitiva y afectiva global	53
Tabla 5. Análisis de frecuencia de la escala Adopción de Perspectiva	54
Tabla 6. Análisis de frecuencia de la escala Comprensión Emocional	55
Tabla 7. Análisis de frecuencia de la escala Estrés Empático	56
Tabla 8. Análisis de frecuencia de la escala Alegría Empática	57



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia porcentual del nivel de empatía cognitiva y afectiva global	53
Figura 2. Frecuencia porcentual de la escala Adopción de Perspectiva	54
Figura 3. Frecuencia porcentual de la escala Comprensión Emocional.	55
Figura 4. Frecuencia porcentual de la escala Estrés Empático	56
Figura 5. Frecuencia porcentual de la escala Alegría Empática	57

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de empatía en bachilleres de Psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega. El estudio se efectuó con una muestra de 73 participantes con edades desde 22 a 56 años, conformada por 23 % hombres y 50 % mujeres quienes fueron seleccionados con un muestreo no probabilístico de tipo intencional. El diseño de investigación es cuantitativo no experimental de tipo transversal a nivel descriptivo. El instrumento empleado fue el “Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)” propuesto por López, Fernández y Abad (2008), adaptada a la población peruana por Díaz (2014). El mismo que está conformado por 33 ítems con escala tipo Likert. Los resultados evidenciaron que los bachilleres de psicología presentan un nivel medio de empatía global (39,7%). En cuanto a las escalas, la referida a Adopción de Perspectiva, se obtuvo un 46,65% en el nivel medio; en Comprensión Emocional, se obtuvo un 38,4 % en el nivel medio; en Estrés Empático, se obtuvo un 30,1% en el nivel alto y finalmente, en la escala Alegría Empática, se obtuvo un 38,4% del nivel medio.

**Palabras clave:** Empatía, comprensión emocional, adopción de perspectivas, estrés empático, alegría empática.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the level of empathy in baccalaureates of Psychology of the professional proficiency program of the Inca Garcilaso de la Vega University. The study was carried out with a sample of 73 participants with ages from 22 to 56 years, consisting of 23% men and 50% women who were selected with a non-probabilistic sampling of intentional type. The research design is non-experimental quantitative of transversal type at the descriptive level. The instrument used was the "Test of Cognitive and Affective Empathy (TECA)" proposed by López, Fernández and Abad (2008), adapted to the Peruvian population by Díaz (2014). The same that is made up of 33 items with a Likert scale. . The results showed that bachelor of psychology have a medium level of global empathy (39.7%). Regarding the scales, the one referred to Adoption of Perspective, 46.65% was obtained in the middle level; in Emotional Understanding, 38.4% was obtained in the middle level; in Empathic Stress, 30.1% was obtained in the high level and finally, in the Empathic Alegría scale, 38.4% of the average level was obtained.

Key words: Empathy, emotional understanding, adoption of perspectives, empathic stress, empathic joy.

.

## INTRODUCCIÓN

“En todo el mundo la investigación de la conducta humana ocupa un interés primordial y dentro de ella el análisis de la empatía en los diferentes ámbitos en los que el hombre se ve relacionado como el laboral, familiar, en lo social y demás” (Fernández, López & Márquez, 2008), siendo innegable la influencia que la empatía tiene en el proceso humano en varios aspectos de la vida como variable fundamental en la conducta humana. La empatía se refiere a la capacidad de colocarse en la situación y realidad de otra persona. Es decir, es la habilidad de reconocer y discernir las emociones, pensamientos y formas de actuar del prójimo, aunque no se compartan o acepten, implica componentes afectivos y cognitivos.

Los profesionales de la carrera de Psicología y de otras ramas de la salud “están inmersos en el servicio al cliente o paciente y la empatía resalta como una de las habilidades primordiales que las personas encomendadas de este servicio deberían poseer” (Chauvin, 2009) inclusive ha sido considerada como la “habilidad social más importante para crear un entorno ideal de relación en la atención del cliente” (Londoño, 2006).

El presente trabajo está dividido por cinco capítulos, en los cuales se proyectan diversas partes de la investigación, así como del programa de intervención.

En el Capítulo I, se presenta el Planteamiento del problema, la descripción de la problemática, la formulación del problema general y específicos, así mismo se incluye los objetivos, finalizando con la justificación e importancia del estudio.

Continuando con el Capítulo II, Marco teórico se abordan todos los aspectos relacionados al tema de investigación que es la Empatía, se expone los antecedentes, las bases teóricas que apoyan el estudio y definiciones conceptuales que permitirá ampliar la idea de la variable a trabajar.

Respecto al Capítulo III, se presenta el Marco Metodológico, el cual contiene el tipo y enfoque de investigación, el nivel y diseño utilizado; así como la población, muestra, las técnicas e instrumento de evaluación.

En el siguiente capítulo IV, se describe y detalla los resultados obtenidos, el análisis y la discusión de los resultados y se describe las conclusiones a las que se llegó así como las recomendaciones. Finalmente en el Capítulo V, se plantea un Programa de intervención en la cual su objetivo es fortalecer la empatía.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La psicología se dedica al estudio científico del comportamiento humano y los procesos mentales con principios y valores humanistas. Estudia las formas del pensamiento para entender porque las personas actúan, reaccionan, se relacionan y como lo hacen. La empatía es una herramienta vital en el trabajo del psicólogo, gracias a ella alcanza comprender y entender las experiencias emocionales del paciente y cuando el psicólogo revive una escena o situación con el paciente, logra también experimentar por medio del proceso empático.

En las últimas décadas se habla de que existe mucho individualismo y competitividad en las sociedades y que los profesionales muestran muy poca empatía (Reynolds & Scott, 2000), así mismo es común escuchar comentarios entre pacientes, familiares, clientes sobre el trato y la falta de empatía que cada día se demuestra en diversos centros de atención, es por ello que la empatía ha logrado tener mayor relevancia en la formación de los profesionales de la salud, debido a que facilita la comunicación y apoya a formar una relación de confianza, compromiso, fidelización entre los profesionales y los pacientes o clientes. Por esto motivo ha surgido la importancia de estudiar la empatía ya que tiene que ver con la manera de como las personas pueden mantener relaciones interpersonales sociales sanas y duraderas convirtiéndose en un aspecto central como componente beneficioso en la relación entre semejantes.

En nuestro país se puede ver modelos de personas con un nivel superior de educación, algunos de ellos profesionales de la salud que cometen actos negativos para el bienestar de otros incluso marchando en contra de la ley, por lo que se debe tener en cuenta los aspectos cognitivos y afectivos en la investigación.

Años atrás la empatía ha sido conceptualizada “señalando el componente cognitivo: comprensión de los sentimientos ajenos o el afectivo: activación

emocional en respuesta a los sentimientos ajenos, hoy en día se especifica desde una perspectiva integradora como un proceso vicario que combinando ambos componentes de la empatía, permite entender, comprender y sentir los pensamientos y los estados emocionales de los/as demás” (Jolliffe y Farrington, 2004).

Autores como Rumble, Van Lange y Parks, (2010) en diversas investigaciones centradas en estudiar la empatía manifiestan que altos niveles de empatía se asocian a una conducta más cooperativa y otras investigaciones afirman que las intervenciones que potencian la empatía incrementan la motivación para ayudar a mejorar el estado de ánimo de las demás personas (Maner, Luce, Neuberg, Cialdini, Brown y Sagarin, 2002).

Así mismo algunos estudios han expuesto que las mujeres presentan mayores niveles de empatía que los varones (Garaigordobil y García de Galdeano, 2006), sin embargo otras investigaciones han limitado esta superioridad al componente afectivo de la empatía (Baron-Cohen y Wheelwright, 2004; Muncer y Ling, 2006).

Son estos algunos estudios mencionados que evidentemente buscan promover y evaluar las habilidades de la empatía para fomentar un mejor proceso de socialización. Por lo cual se recomienda fortalecer las habilidades empáticas en los psicólogos y profesionales de la salud y de esa forma mantener la calidad del ejercicio profesional de los mismos, para así evitar que puedan sufrir en un futuro un desgaste por empatía o sobre implicarse negativamente en los problemas de los demás pudiendo llegar a afectar la vida laboral, personal y social de estos profesionales que trabajan con los problemas humanos, ya que la empatía es una herramienta requerida para hacer esta labor.

Por lo que surge la pregunta de nuestro problema de investigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de Empatía cognitiva y afectiva global que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

### **1.2.2. Problema específico**

- ¿Cuál es el nivel de adopción de perspectivas que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión emocional que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?
- ¿Cuál es el nivel de estrés empático que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?
- ¿Cuál es el nivel de alegría empática que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar el nivel de Empatía cognitiva y afectiva global que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.



### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de adopción de perspectivas que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Conocer el nivel de comprensión emocional que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Describir el nivel de estrés empático que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Especificar el nivel de alegría empática que presentan los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### **1.4. Justificación e importancia**

Es necesario conocer el nivel de empatía cognitiva y afectiva en los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega con la finalidad de poder contribuir en las habilidades que deben de desarrollar para alcanzar un adecuado desarrollo emocional y cognitivo y poder lograr un buen desempeño en el ejercicio profesional como Psicólogo.

A nivel teórico, esta investigación aportara conocimientos sobre la temática de la empatía desde una aproximación cognitiva y afectiva y servirá para conocer cuáles son las escalas específicas implicadas en la investigación de este variable, enriquecerá el conocimiento acerca de la empatía como valor fundamental en el ejercicio de la carrera de psicología.

A nivel práctico, la siguiente investigación ofrece datos sobre los niveles de empatía cognitiva y afectiva en bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega, esta información es de gran utilidad para la realización de un proyecto de intervención en la población escogida.

Finalmente se justifica el estudio porque servirá como antecedente para investigaciones venideras. Por otra parte, puede convertirse en una línea de investigación, realizando estudios prospectivos para fortalecer la empatía y construir programas beneficiosos para potenciarla, contribuyendo a que la misma aumente progresivamente y no decline.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. Antecedentes**

Continuando con lo expuesto, se presentara algunos estudios diversos a nivel mundial y nacional que se han desarrollado y que sirven como investigaciones que respaldan este trabajo científico presentado.

##### **2.1.1. Internacionales**

**Kliszcz et al (2006)** "La empatía en los proveedores de cuidado de la salud-estudio de validación de la versión polaca de la Escala de Empatía Jefferson" en Gdynia, Polonia reconocen que la empatía es un componente crucial de la relación interpersonal que es necesario medir en profesiones de ayuda, es así que diseñan este estudio para adaptarse tanto a "Estudiante" ("S") y la versión "Profesionales de la Salud" ("HP") versión de la Escala de Empatía Jefferson (JSE) a la población polaca .La investigación estuvo conformada por 405 encuestados: entre ellos médicos, enfermeras y estudiantes de medicina, enfermería y matronas con la finalidad de calcular el coeficiente de confiabilidad y otros datos psicométricos. Se administraron tres instrumentos: Escala de Inteligencia Emocional (EIS) y la escala de Jefferson (JSE) y la versión polaca de la JSE, el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), que mide cuatro aspectos de la empatía (La preocupación empática, la fantasía, la angustia y la toma de perspectiva)",

Los resultados de la empatía se correlacionaron con los obtenidos por los encuestados sobre el IRI y el EIS. Obteniendo un coeficiente de Cronbach de fiabilidad alfa de versión "S" fue de 0,73, para la "HP" versión - 0,79, mientras que para la muestra total fue de 0,71. No hubo diferencias significativas en las valoraciones de empatía entre los géneros ni entre los cinco grupos de encuestados en JSE. Los médicos

obtuvieron la media más alta de la puntuación de la empatía, mientras que la más baja se observó en las enfermeras. Los resultados de la empatía en la JSE se correlacionaron significativamente con "preocupación empática" y con "la toma de perspectiva".

**López, Fernández & Abad (2010)**, realizaron una investigación titulada "Diferencias de edad en empatía: desde la adolescencia hasta la tercera edad" cuya finalidad fue hallar las diferencias de los niveles empáticos en grupos contemporáneos, en este estudio participaron 280 personas entre 16 y 66 años, con ellos se formó 5 grupos de 56 sujetos cada uno: el primer grupo llamado adolescencia entre los 16 y 19 años, adultez temprana entre 20 y 30 años, adultez media entre 31 y 40 años, adultez tardía entre 41 y 59 años y finalmente el grupo de la tercera edad entre los 60 y 66 años. Se aplicó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) ,usando la técnica de análisis ANOVA, pero no se encontraron diferencias significativas entre los grupos respecto al componente afectivo de la empatía, EE y AE;  $F(303) = 0,7$ ,  $p > .05$  y  $F(304) = 1,09$ ,  $p > .05$ , sin embargo se encontraron diferencias significativas respecto al componente cognitivo AP y CE;  $F(304) = 6,78$ ,  $p < .01$  y  $F(302) = 14,30$ ,  $p < .01$ ."

**Mendoza (2011)** realizó un estudio "Empatía y emociones en la percepción psicoterapeutas y estudiantes de psicología, utilizando el test de empatía cognitiva y efectiva TECA, mediante la adaptación en Portugal para fines de la presente investigación, con el fin de examinar las dos habilidades interpersonales en estudio. La investigación fue realizada con 113 pacientes, de los cuales 101 estudiantes con edades entre 18 y 37 años, y 12 psicoterapeutas con edades entre 25 y 52 años. Formando un total de 12 hombres y 101 mujeres. Mediante el instrumento de Kolmogorov y Shapiro Wilk, fueron realizados para los resultados de la muestra de 30 miembros como mínimo. La prueba tuvo como validez a partir del análisis de componentes principales con

rotación oblicua (Oblimin), el test expone un 69,58% del constructo, la varianza total es significativa de 39, 23% a lo que contribuye en la escala de adopción de perspectiva. Bajo la rotación, resulto dos factores que conciernen al constructo, la empatía emocional que concentra la sub escala de estrés empático .79 y alegría empática .77 y la sub escala de comprensión emocional .82 y adopción de perspectivas .78, indica que la escala cognitiva correlaciona significativamente con AP y CE y la escala emocional con alegría empática y estrés empático. Mostrando una confiabilidad, que obtuvo  $\alpha = .77$  para la escala total, respecto a la escala emocional  $\alpha = .72$  y las sub escalas de EE .73 y AE .60, y la escala cognitiva  $\alpha = .82$  y para sus respectivas escalas AP (.79) y CE (.76). Y finalmente se encontró en base al componente de comprensión emocional diferencias significativas entre los psicoterapeutas y estudiantes”.

**Castillo (2012)** en su investigación de título “Nivel de Empatía en los Estudiantes Practicantes de Psicología Clínica (Estudio realizado con estudiantes de la Universidad Rafael Landívar y de la Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango – Guatemala)”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica que se encontraban en la realización de la Práctica Profesional Supervisada”. Para fines de investigación se utilizó el tipo descriptivo y la metodología de significación y fiabilidad de proporciones, el estudio estuvo constituida por 29 estudiantes, que corresponden a la muestra representativa del universo que es 31 sujetos, tomados al azar, varones y mujeres, de edades entre 21 y 40 años, a quienes se les administró el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. Entre los resultados se puede obtener que al evaluar la escala de adopción de perspectivas, se determinó que el 41.38%, conformado por 12 personas, posee un nivel alto , respecto a la escala de comprensión emocional se comprobó que el 41.38%, conformado por 12 personas, posee un nivel extremadamente alto, en lo que se refiere a la escala de estrés empático

se demostró que el 41.38%, conformado por 12 personas, posee un nivel medio, así mismo en la escala de alegría empática se estableció que el 41.38%, conformado por 12 personas, posee un nivel alto.

Por último, se presenta el resultado que corresponde a la escala general de empatía, en la cual el 51.72%, conformado por 15 personas, poseen un nivel alto. Lo que significa que la mayoría de la población posee la capacidad de poder sintonizar con el mundo cognitivo y emocional de las demás personas.

**Rivera, Arratia, Zamorano y Díaz (2011)** realizaron una investigación con el objetivo de evaluar el “nivel de orientación empática en los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Finis Terrae en Chile. La investigación es de diseño no experimental, transversal descriptiva, donde participaron 136 alumnos, de un universo de 183, correspondientes a los niveles tercero, cuarto y quinto año, ellos fueron evaluados con la Escala de Empatía Médica de Jefferson. En conclusión se encontró que los puntajes alcanzados de empatía son ascendentes en los niveles más avanzados de la carrera y revelan diferencias significativas entre el tercer y el cuarto año de la misma. Las mujeres presentan puntuaciones más altas que los hombres en los distintos niveles estudiados.

### **2.1.2. Nacionales**

**Ubillús et al (2010)** trazaron como objetivo conocer el “Nivel de orientación empática en los estudiantes de medicina de la Universidad San Martín de Porres”, en un estudio observacional, aplicando la EEMJ-S, en una población estudiantil de 193 alumnos, mostrando como resultados que los estudiantes de cuarto año obtuvieron el mayor puntaje de orientación empática, no obstante el primer año consiguió el menor puntaje. Las mujeres alcanzaron un mayor puntaje de orientación empática que los hombres, 5,9 y 5,8 respectivamente. El grupo etéreo

con mayor puntaje (5,9) de orientación empática fue el grupo de 25-28 años. Concluyendo que los alumnos que están en los niveles intermedios de la carrera de medicina humana (tercer y cuarto año) obtuvieron el mayor puntaje de orientación empática y las mujeres y el grupo etáreo de 25 – 28 años obtuvieron mayores puntuaciones en la Escala de Empatía Médica de Jefferson.

**Chávez y Escobedo (2011)** realizaron un estudio denominado “Empatía y satisfacción laboral en profesionales de enfermería, de organizaciones de salud” realizada en los Hospitales III Yanahuara - EsSalud y Honorio Delgado Espinoza - MINSA de Arequipa - Perú en el año 2011, la finalidad del estudio fue determinar la relación entre los niveles de empatía y las actitudes sobre la satisfacción laboral que tienen las profesionales de enfermería formulándose la siguiente hipótesis ¿existe relación entre las variables estudiadas?. Con respecto al estudio fue de tipo Descriptivo – Correlacional y de corte transversal, para ello se contó con una población de 395 enfermeras distribuidas en los dos hospitales, seleccionándose mediante muestreo aleatorio probabilístico a 180 sujetos. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA y el Cuestionario de Actitudes sobre Satisfacción Laboral. Los resultados muestran que no existe relación entre la Empatía y las Actitudes sobre la Satisfacción Laboral, en este caso se considera la hipótesis nula”.

Además se encontró que el 43.9% de las profesionales de enfermería tienen un nivel medio de empatía, y el 87.2% tienen una actitud neutra hacia la satisfacción laboral.

**Ruiz (2013)** “Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios”, tuvo como “objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva (TECA), con una muestra de 310 estudiantes, 173 mujeres y 137 varones, entre 16 y 46 años, que cursan del I al III ciclo del Instituto

Superior Público Ciro Alegría Bazán en la Provincia de Chepén. El muestreo utilizado fue probabilístico, de tipo estratificado ya que se separaron a los participantes según carrera y ciclo. Los resultados señalaron validez, fiabilidad y baremos en la muestra de estudiantes. En cuanto a la validez este varía entre, 352 a 484 que pertenece a los niveles bueno y muy bueno, posteriormente se halló el nivel de confiabilidad mediante el método de consistencia interna del alfa de Cronbach el cual determinó 0.81 para la escala general, un índice para AP=.69, CE=. 67, EE= .65 y finalmente para AE=.68. Se descubrieron diferencias en cuanto a sexo en la escala total, estrés empático y alegría empática”.

**Díaz (2014)** realizó su investigación titulada “Propiedades del TECA en estudiantes de 5° año de Instituciones Educativas Estatales de la Provincia de Chepén. El tipo de investigación fue tecnológica y el diseño es psicométrico. La muestra se conformó por 756 estudiantes, desde los 16 años en adelante y de ambos sexos. La investigación inició con la adaptación lingüística del ítem 5 y 22, ambos arrojaron valores de 0.80. respecto a su validez de contenido. En cuanto a la validez de constructo, los resultados del análisis factorial arrojaron un CFI de 0.90, GFI de 0.89 con un error cuadrático medio de aproximación aceptable 0.7 ( $.05 < RMSEA < .08$ ) evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico. Respecto a confiabilidad, se utilizó el procedimiento de coeficiente alfa de Cronbach con el cual se obtuvieron puntajes para AP= .61 C.E= .58, EE=.55 y para AE=.66, a nivel global el test obtuvo un nivel muy respetable de .77. Los resultados no evidenciaron diferencias en cuanto a la edad ni género”.

**Carrasco (2016)** en su estudio titulado “Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de la Esperanza, determinó las propiedades psicométricas del Test de Empatía cognitiva y afectiva TECA, en una



muestra de 300 docentes de las instituciones educativas estatales de la Esperanza bajo un diseño psicométrico, cuyas edades fluctuaban entre los 25 a 65 años, un 49% dedicados a la enseñanza de nivel primaria y un 51% a secundaria. Respecto a los resultados, se estimó que los índices de homogeneidad del procedimiento ítem- test corregido presentaron buenos niveles, además se logró identificar la correlación interescalas directas de grado medio a considerable y altamente significativas ( $p < .50$ ). La validez de constructo se constituyó mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó índices CFI y GFI con un valor satisfactorio ( $\geq .85$ ), y con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $.05 < RMSEA < .099$ ). Por otro lado el índice de Empatía cognitiva y afectiva presenta muy buena consistencia interna ( $\alpha = .87$ ), respecto a sus escalas manifestando valores entre .6 a .7. Finalmente se hallaron diferencias de sexo y edad en la escala de Comprensión emocional (CE), diferencias sólo en edad en las escalas de Adopción de Perspectivas (AP), Alegría empática (AE) Escala total y sólo normas generales para la escala de Estrés empático (EE)".

## **2.2. Bases teóricas**

La empatía ha sido estudiada a través de la historia de la psicología. Se han formulado diversos modelos y posiciones teóricas respecto a las bases de esta misma. Dentro de estas formulaciones teóricas se ha relacionado a la empatía con varias dimensiones psicológicas, en la búsqueda de incrementar el conocimiento tanto de las bases para la empatía, como de los procesos que hacen uso de ella para su establecimiento.

### **2.2.1. Etimología**

Smith (1757, citado por López et al. 2008), en su "Teoría sobre los Sentimientos Morales, expresa sobre la capacidad de cualquier ser humano para sentir pena o compasión ante la miseria de otras personas

o sufrimiento ante el dolor de otros” y en definitiva, “ponerse en su lugar con ayuda de nuestra imaginación”.

Filósofos y pensadores como Leibniz y Rousseau (Citado en Wispé, 1986) habían expresado “La necesidad de ponerse en el lugar del otro para ser buenos ciudadanos”. Pero no fue hasta siglo XVIII en el que el término empatía fue usado por primera vez por Robert Vischer (citado en Davis, 1996) con el término alemán “Einfühlung”, que se traduciría como “sentirse dentro de”.

En 1909 Titchener (citado en Davis, 1996) acuñó el término “empatía nombre con el que se conoce actualmente valiéndose de la etimología griega (cualidad de sentirse dentro), es a partir de este momento que se inició a dar connotaciones tanto cognitivas como afectivas al constructo”.

Es así que uno de los primeros autores en estudiar la empatía desde un fundamento cognitivo fue Kohler, quien consideró que para hablar de empatía es necesario comprender lo que sienten las personas que nos rodean (Davis 1996), este mismo enfoque replicó Mead (1934), citado por López et al., 2008) quién aportó en primera instancia con el término adopción de perspectiva, pues visualizaba la empatía como la mejor manifestación de entender las emociones de las demás personas, seguidamente Dymond, (1949, citado por López et al., 2008) fundamentó que el término Adopción de perspectiva era trascendental para la comprensión de los sentimientos ajenos, y finalmente Hogan (1969, citado por López et al., 2008) enmarca el constructo como una aproximación hacia el conocimiento y comprensión sobre lo que los demás piensan, o construyen de manera subjetiva ante un pensamiento ajeno. Todos los autores en mención tienen cierta afinidad con la teoría de la mente que tiene como finalidad pronosticar la conducta de sí mismo y de las personas del entorno.

Durante los años 60, la visión cognitiva fue desterrándose de la perspectiva de los autores quienes iban formulándose nuevas ideologías, y cedían paso a una dimensión afectiva del término en estudio. Tal es así que Scotland (1969 citado por López et al., 2008) define a la “empatía desde un sentido de percepción, que hace referencia a construir la propia reacción emocional a partir de la reacción que puede experimentar cualquier otro individuo que está pasando por una situación incómoda”.

Así mismo Hoffman (1987, citado por López et al., 2008) considera que “la reacción que tengamos frente a las emociones de los demás, es la respuesta más idónea de empatía que la propia respuesta a nuestras emociones”. Finalmente Mehrabian y Epstein (1972, citado por López et al., 2008) también contribuyeron a la teoría afectiva contextualizando a la empatía como una respuesta innata a las experiencias emocionales de los demás.

Fundamentalmente, estas dos visiones de empatía han brindado grandes aportes, cada una en su dimensión correspondiente, ante ello es importante destacar que existen autores que compartían ideologías comunes a cada una de las perspectivas, logrando así integrar las dos teorías y llegando a consolidar un modelo multidimensional, como el que propuso Davis (1980, Citado por López et al., 2008) “una visión integradora de la empatía, teniendo en cuenta componente cognitivos como los afectivos.”

### **2.2.2. Teoría de la Mente**

El principio del concepto de teoría de la mente proviene de los trabajos de Premack y Woodruff (1978, citado en Tirapu-, Pérez, Erekatxo y Pelegrín 2007) y se refiere a la “habilidad para comprender y pronosticar el comportamiento de los demás, sus propósitos y creencias”. Esta habilidad se refiere al conocimiento de un estilo

cognitivo por parte de otro sistema cognitivo diferente. Según los autores de la teoría solo algunos humanos y unas cuantas especies de simios alcanzan desarrollar este tipo de meta-representaciones en los que se pueden diferenciar entre estados afectivos o procesos cognitivos.

La teoría de la mente ha sido relacionada con la corteza prefrontal y, específicamente, con la corteza cerebral del hemisferio derecho. Estas zonas del cerebro se relacionan a las conductas más específicamente humanas como la son la personalidad, la autoconciencia o el juicio ético. Las habilidades que forman parte de la teoría de la mente son principalmente el reconocimiento facial de emociones, la capacidad de percibir que alguien cree en ideas falsas, la comunicación metafórica, la ironía y la expresión de emociones a través de la mirada.

Esta teoría se ha relacionado a la empatía y a la capacidad de razonamiento moral, examinándose mediante varios estudios de resonancia magnética (Tirapu et al, 2007). Cuando se estudió a la empatía y compasión mediante historias e imágenes, se observó que había una activación en la corteza frontal medial y las regiones del cíngulo posterior, también relacionan a la corteza frontal con el razonamiento social. Los estudios con resonancia magnética muestran que las habilidades que pertenecen a la teoría de la mente están asociadas a la empatía y el juicio moral, llegando a la conclusión de que la teoría de la mente y la empatía están relacionadas en una compleja red neuronal.

### **2.2.3. Teoría cognitivo de Kohlberg**

En esta perspectiva Kohlberg plantea (1969, citado en Stiefken, 2008) sobre “la empatía y la capacidad de cognición para poder manifestar como una situación moral se establece con la emoción moral y produzca a raíz de tal situación. Según esta teoría existen bases cognitivas fundamentales como de emoción moral en todas las

personas, que son desarrolladas de manera cognitivo-evolutiva en la vida de la persona, por lo que se puede hablar de un común entre las personas donde las pautas culturales solo representan algunas modificaciones a variables específicas de estas bases generales”.

En la investigación realizada por Kohlberg (1969, citado en Stiefken, 2008) nos dice que “tanto en culturas occidentales como no occidentales se halló que la base del sentimiento moral está en las consecuencias de bienestar personal”. Entonces la empatía es innata a las personas, lo que la educación y socialización realiza es organizarla de modo permanente de acuerdo a las pautas dadas en determinado lugar.

#### **2.2.4. Teoría afectivo-cognitivo de Hoffman**

Para Hoffman (1990, citado en Coleman y Hendry, 2003) “el desarrollo moral es representado por el desarrollo de un afecto moral o empatía significativa”. Hoffman indica que la base de esta es la acción y la motivación acerca de otra persona, y se encuentra en el afecto básico, mediante la empatía que se logra realizar con la otra persona permitiendo compartir el malestar, es en este espacio que la gente se siente motivada para ayudar y se desarrolla la esencia de la moralidad”.

Hoffman indica que en la “primera infancia se forma un sentimiento empático general donde el niño no tiene aún una distinción clara entre él y los demás, y se confunde con respecto al origen de este sentimiento. Este sentimiento se va desarrollando hasta que la persona es capaz de poder empatizar con otros sabiendo que son personas físicas distintas a él mismo, con diferentes sentimientos y cogniciones. Un nivel más desarrollado de empatía posibilita que el sujeto esté más influenciado por la condición vital del otro que por la situación inmediata. Una empatía madura es capaz de poder diferenciar las sutiles diferencias en la gravedad y calidad de las secuelas que diferentes situaciones provocan en distintas personas”.

La atribución que hace la persona sobre la experiencia del malestar ajeno hace que su respuesta emocional sea diferente. Cuando el origen está fuera del control de la víctima, como un accidente, enfermedad, el malestar empático puede cambiar a un malestar simpático o en compasión; mientras que si la causa es la propia víctima, el malestar empático se puede convertir en ira empática. Aun así, estas emociones que experimenta la persona al interpretar la situación del otro genera una reacción conductual que puede ser de tipo prosocial, en el cual brinda la ayuda necesaria según el contexto ambiental que se encuentre (Briceño, 2013).

#### **2.2.5. Enfoque Multidimensional desde una visión integral de Davis**

(Davis, 1980; citado por López et al., 2008, p.6) propone, “una visión integradora de la empatía, teniendo en cuenta componente cognitivos como afectivos.” Así, (Davis, 1980; citado por Fernández, et. al.2008, p.285) refiere que “una definición multidimensional de la empatía y un nuevo instrumento para su medida, marcando un punto de desviación claro en la historia del desarrollo del constructo.”

De tal manera que, este nuevo enfoque Multidimensional, incluye ya cuatro componentes diferentes, aunque con una relación entres si, correspondiendo a cada dimensión. Primera dimensión, Empatía cognitiva distingue fantasía, ya que indica tendencia a identificar con individuos de ficción y Adopción perspectivas, que es lo que indicó inicialmente como dimensión de adopción perspectiva cognitiva. Es por ello, que en la segunda dimensión Empatía afectiva son expuestas por (Davis 1980, citado por Fernández, et. al, 2008) señalando dos componentes en ellas, la angustia empática que permite percibir sentimientos de compasión y preocupación por otra persona y aflicción personal que indica a la ansiedad de una situación desagradable para el otro individuo.

En último lugar es Davis ,quien reformula su modelo, ya que consideró muy superficial al justificar que algunos ítems no medían propiamente la empatía ,motivo por el cual formula nuevamente su modelo y conceptualiza a la empatía desde un enfoque integrador, como: “El conjunto de constructos que incluyen los métodos de ponerse en el lugar del otro, las respuestas afectivas y no afectivas” (Davis 1980, citado por Fernández et. al, 2008) (p.287), siendo así el primer teórico en unir dos perspectivas opuestas .

#### **2.2.6 La empatía desde la perspectiva neurológica**

En esta perspectiva son diversos estudios los que señalan que tanto para la dimensión cognitiva como afectiva se comprometen diversas áreas cerebrales tales como el lóbulo pre frontal, temporal, parietal inferior, el surco y las estructuras límbicas (Bunge, Wendelken, Badre & Wagner, 2002, citado por López et. al., 2008) y no se descarta que gran parte de la acción concreta de empatizar sea gracias al proceso que realizan las neuronas espejo, las cuales permiten reconocer las acciones y orientar la propia conducta. (Decety & Jackson, 2004, citado por López et. al., 2008).

#### **2.2.7 La empatía desde la perspectiva de género**

Hoffman (1977, citado por Fernández-Pinto et al., 2008) distanció las medidas de empatía cognitiva y afectiva según género y encontró que las mujeres tendían a puntuar más alto que los hombres en empatía afectiva pero no en la cognitiva. Asimismo, (Eisenberg y Lennon 1983, citado por Fernández et al., 2008) investigaron las diferencias de género en la dimensión cognitiva, los resultados también puntuaron más alto en las mujeres y fueron interpretados por los autores en base a una explicación auto-representacional fundamentada en los estereotipos de rol de género; las mujeres tienden a expresarse como más empáticas Asimismo, (Davis 1980, citado por Fernández et al., 2008) encontró

resultados a favor de la hipótesis expuesta, donde se demostró que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en las escalas emocionales pero no así en las escalas cognitivas. Es así como Fernández et al. (2008) concluyen en que por un lado, se puede ver que la empatía es una variable que parece relacionarse con diferencias individuales, como es la diferencia de género.

### **2.2.8 La empatía desde la perspectiva IE (Inteligencia Emocional)**

Durante los años 90, se realizó un estudio de la empatía desde la vista de la Inteligencia Emocional estudiada bajo el modelo de (Mayer y Salovey 1997; citado por Fernández et al., 2008).

Este modelo, se basa en que el individuo hace uso de sus emociones para poder adaptarse en su pensamiento, logrando que las emociones ayuden a solucionar problemas del medio o contexto que el individuo se encuentra expuesto. (Mayer y Salovey 1997; citado por Fernández & Extremera, 2005). Por esta razón la inteligencia emocional, identifica en ser un proceso de información logrando separar las emociones con el razonamiento cognitivo, logrando establecer una vida emocional más inteligente.

Por otra parte, también se realizó otra investigación sobre la Inteligencia Emocional, haciendo referencia del (Bar-On 2000; citado por Fernández et al., 2008, p. 287) considerando que la “empatía es un componente del factor llamado habilidades interpersonales, y se define como la capacidad de ser consciente y comprender las emociones, sentimientos e ideas de los otros; considerando a la empatía como un componente cognitivo”.

Según Goleman (1995) expone que la “empatía se logra en la medida que conocemos a la personas, la relación habitual facilita descubrir los sentimientos o emociones de las personas cercanas que frecuentamos y en consecuencia podemos descifrar modo de actuar”.



Esto se manifiesta generalmente entre padres e hijos, en las parejas y con los amigos donde la relación es muy estrecha, quiénes parecen haber adquirido el “poder de adivinar” incluso cuando la persona aún no ha manifestado alguna palabra, teniendo siempre una respuesta y el consejo adecuados para cada situación.

### **2.2.9. Definiciones de la Empatía**

Baron-Cohen y Wheelwright (2004) señalan que la “empatía corresponde a una característica humana que aborda el sentir del ser humano, el pensar y el entender los intereses de los demás con la perspectiva de anticipar sus acciones y comprender su emotividad y lo que permite a la persona ser un ser social”.

Por otro lado, según Hogan<sup>1</sup> (1969; citado por López et al., 2008, p.6), “define la empatía como una capacidad cognitiva para comprender lo que pasa por la mente de los demás.”

De tal forma que, el constructor de la empatía había sido participe de varias investigaciones es por ello que no existía una total aprobación, debido a sus distintos enfoques adversos, el cognitivo y el afectivo

Según la Real Academia Española (RAE), Empatía es la “identificación mental y afectiva de un sujeto, con el estado de ánimo de otro .Dicho con otras palabras empatía significa ponerse en el lugar de la otra persona para entender y comprender porque piensa y actúa de una forma determinada”.

Fernández, et al. (2008) consideran a la “empatía como un fenómeno fundamental dentro del estudio de la conducta humana. Ha sido objeto de atención desde diversas disciplinas como la filosofía, la sociología y la psicología, entre otras. También tenemos que la empatía abarca respuestas con pautas afectivas y cognitivas. Por eso se realizó una la

diferencia entre empatía cognitiva, que involucra una comprensión del estado interno de otra persona, y una empatía emocional (afectiva), que involucra una reacción emocional por parte del individuo que observa las experiencias de otros”.

“La empatía, es un constructo multidimensional que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas.” (Davis, 1996)

### **2.3. Tipos de Empatía**

La empatía actualmente se expone desde una perspectiva integradora y multidimensional que combina dos componentes el cognitivo y afectivo (Davis, 1996).

Según Fernández, López y Márquez (2008) “**La Empatía Cognitiva**, es la habilidad que permite captar, conocer y comprender los sentimientos del otro, así como predecir comportamientos propios y ajenos”.

Según Fernández, López y Márquez (2008) “**La Empatía Afectiva**, también conocida como empatía emocional, es la habilidad que facilita al individuo a participar con total igualdad de las emociones e otro sujeto”.

El conjunto de ambos componentes es lo que permite a los seres humanos entender y comprender los sentimientos y emociones de los demás.

### **2.4. Definición conceptual**

#### **Empatía Cognitiva y Afectiva**

Según López, Fernández y Abad (2008) “Es la habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones”.

### **Adopción de Perspectivas**

Según López et al (2008) es la “capacidad imaginativa de ponerse en el lugar de la otra persona” (p.8).

### **Comprensión Emocional**

Según López et al (2008) es la “Capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones e impresiones de los demás” (p. 9).

### **Estrés Empático**

Según López et al (2008) es la “Capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona”. (p. 9).

### **Alegría Empática**

“Capacidad de sintonizar con las emociones positivas de otra persona”. (Wispé, 1978; citado por López et al., 2008, p. 10).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño utilizado**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El siguiente trabajo de investigación se ha elaborado según el tipo de investigación aplicada, ya que sirve para resolver problemas; asimismo, es de enfoque cuantitativa, Hernández, Fernández y Baptista (2006) “El investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos” (p. 5).

##### **3.1.2. Método de investigación**

El método utilizado en el presente trabajo, es el descriptivo de investigación científica, porque consiste en “describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan en el presente”. Sánchez y Reyes (2006 p.50).

##### **3.1.3. Diseños de investigación**

Para esta investigación se empleó el diseño no experimental de corte transversal, lo cual nos indica que “no está ligada al aspecto de manipulación de la variable a estudiar, su principal objetivo será la observación científica de la variable en su contexto habitual, por lo que no será alterada de manera intencional por el investigador”. (Hernández *et al.*, 2014).

Además, de que la investigación sea no experimental, pertenece a un corte transversal. Según Liu y Tucker (como se citó en Hernández *et al.*, 2014) señala que el diseño a nivel transversal determina que el

procedimiento de recolección de datos solo se dará en un determinado tiempo.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

La población estuvo constituida por 73 bachilleres estudiantes del programa trabajo de Suficiencia Profesional de Psicología.

**Tabla 1.** Población estudiantil del programa de suficiencia profesional.

	Cantidad	%
Psicología	73	100
Total	73	100

Fuente: Registro de matriculados en el curso de suficiencia profesional de Psicología.

#### 3.2.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 73 bachilleres entre ellos 50 mujeres y 23 hombres, para llevar a cabo se solicitó al decano de la facultad de Psicología y Trabajo Social, el permiso para realizar la evaluación en horas de clases y poder realizar esta evaluación de manera masiva, se obtuvo una respuesta positiva ante esta solicitud dando el permiso para poder realizar las evaluación en las diversas aulas. Cabe resaltar que la muestra fue seleccionada por muestreo no probabilístico intencional.

**Criterios de Inclusión:** Bachilleres de la facultad de Psicología de la universidad Inca Garcilaso, bachilleres matriculados en el curso de suficiencia profesional 2017 en Lima y filial Chincha.

**Criterios de Exclusión:** Bachilleres de otras especialidades, bachilleres que no desearon participar en la investigación, bachilleres que no asistieron a clases durante las diferentes fechas de aplicación del instrumento.

### **3.3. Identificación de la variable y su operacionalización**

#### **Empatía cognitiva y afectiva**

Como bien se ha descrito la empatía cognitiva afectiva “Es la habilidad que nos permite conocer cómo se sienten las otras personas, lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (López, Fernández y Abad, 2008).

#### **3.3.1. Operacionalización de la variable**

Para comprender la forma en cómo estudiaremos la variable de empatía, nos apoyaremos en la formación de ésta basándonos en el instrumento que usaremos para su medición.

Expresarlo minuciosamente ayudará a comprender con mayor precisión el estudio.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Empatía Cognitiva y Afectiva.*

VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS	CATEGORIAS
Empatía cognitiva y afectiva	Según López, y Fernández y Abad (2008) "Es la habilidad que permite saber cómo se sienten y las personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos	-Empatía Cognitiva	Adopción de perspectiva	6,11,15,17,20, 26,29 y 32	Extremadamente alto
			Comprensión emocional	1,7,10,13,14,2 4,27,31 y 33	Alto
		-Empatía afectiva	Estrés empático		Medio
			Alegría empática	3,5,8,12,18,23, 28,30	Bajo
				2,4,9,16,19,21, 22,25	Extremadamente bajo

---

y entender sus  
sentimientos y  
emociones”.

---

Podemos observar que en la tabla 2, hay una definición de la variable estudiada que utilizó López, Fernández y Abad, 2008 en su elaboración de su instrumento TECA, la cual está constituida por una dimensión global de empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática. Por otro lado, vemos los reactivos que pertenecen a cada indicador y la manera en cómo se categoriza los puntajes.

“



### **3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico**

#### **3.4.1. Técnicas**

La técnica empleada en esta investigación fue de recolección de datos indirecta (Sánchez y Reyes, 2006), debido a que se evaluó mediante el uso de un instrumento.

#### **3.4.1. Instrumento**

El instrumento que se utilizó fue el test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA) de los autores López, Fernández y Abad García (2008), es un instrumento de naturaleza española, cuya finalidad se dirige a valorar una medida global de empatía y proporciona información tanto de componentes cognitivos como afectivos por medio de cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática.

El manejo del instrumento lo debe realizar un profesional cualificado, el mismo que solicitará a los evaluados que lean los enunciados que se presentan y que valoren del 1 al 5 según el grado con el que se identifican, no deben dejar ningún enunciado sin responder y sólo existe una opción de respuesta para cada premisa. Es inevitable invalidar la prueba, solo si el evaluado ha dejado 6 ítems a más sin responder, caso contrario se prosigue con la calificación del test, el cual consiste en sumar las puntuaciones directas correspondientes a cada escala AP (8 ítems) CE (9 ítems), EE (8 ítems) AE (8 ítems) y a la puntuación total (33 ítems), para poder convertir el puntaje directo a su respectivo percentil y hallar la interpretación cualitativa.

## **Ficha Técnica**

**Nombre:** TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva

**Autores:** López, Fernández y Abad (2008),

**Procedencia:** TEA Ediciones, SA (2008)

**Aplicación:** Individual y Colectiva

**Ámbito de aplicación:** Adultos que tengan al menos una formación escolar básica, de 16 a en adelante.

**Duración:** Variable entre 5 a 10 minutos incluidas las instrucciones de aplicación.

**Finalidad:** Evalúa la empatía global y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática.

**Baremacion:** En puntuaciones percentiles y en puntuaciones transformadas T, en una muestra de población general de adultos, separando varones y mujeres.

**Características:** Este instrumento está formada por 33 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) Algo en desacuerdo, (3) Neutro, (4) Algo de acuerdo, y (5) Totalmente de acuerdo.

Del manual del Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) de (López, Fernández y Abad, 2008) extraemos la significación de las escalas:

### **Adopción de perspectivas (AP)**

Según López, Fernández y Abad (2008) “Se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de la otra persona, tal como se expresa, en la frase “Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva”.

En general obtener puntuaciones altas en esta escala indica facilidad para la comunicación, pensamiento flexible y adaptable a diferentes situaciones, tolerancia y las relaciones interpersonales. Una puntuación extremadamente elevada puede interferir en la capacidad de tomas de decisiones, ya que tener en cuenta todos los puntos de vista supone una mayor carga cognitiva.

Personas con puntuaciones bajas suelen poseer un pensamiento menos flexible y poseer menor facilidad para comprender los estados mentales de los demás, lo que puede suponer un cierto obstáculo en la comunicación y las relaciones con otras personas. Una puntuación extremadamente baja puede estar asociado con déficit en habilidades de relación y comunicación debido a un estilo de pensamiento rígido.

### **Comprensión emocional (CE)**

“Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros (por ejemplo “Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos”. Esta escala pertenece a la dimensión cognitiva, pues la comprensión es una capacidad cognitiva de la persona que tiene empatía”.

Las personas con puntuaciones altas en esta escala se caracterizan por tener una gran facilidad para la lectura emocional ante el comportamiento verbal y no verbal de los otros, estos es positivo ya que facilita las relaciones interpersonales, mejora la calidad de la

comunicación entre las personas y permite detectar cuando los demás experimentan emociones tanto negativas como positivas;

Las puntuaciones extremadamente altas pueden manifestar atención excesiva a los estados emocionales ajenos que a los propios. Respecto a las personas que puntúan bajo se caracterizan por mostrar dificultades en la calidad de sus relaciones interpersonales así como en las habilidades sociales. Las puntuaciones extremadamente baja podría reflejar problemas en las habilidades de relación con los semejantes, dificultad emocional a nivel intrapersonal.

### **Estrés Empático (EE)**

Esta escala mide la “capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Puntuaciones altas en esta escala, indicarían que son personas con redes sociales de calidad, bien emotivas y cálidas en sus relaciones interpersonales, quizás con una tendencia a sobre implicarse en los problemas del resto”.

Los sujetos con puntuaciones extremadamente altos se caracterizan por auto informar elevados niveles de Neuroticismo (Fernández y López, 2007). Los sujetos que tengan puntuaciones bajas se caracterizan por ser poco emotivos y emocionalmente distante, no se conmueven fácilmente, en el caso de las personas que puntué extremadamente bajo se caracterizara por una frialdad emocional excesiva.

### **Alegría Empática (AE)**

Evalúa la “capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona. Este término hace referencia a la vertiente positiva de la escala anterior. Personas con puntuaciones altas suelen alegrarse con los éxitos o acontecimientos positivos que les suceden a las demás personas, permitiendo tener relaciones sociales de buena calidad. Las

puntuaciones extremadamente alta involucra que la propia felicidad depende de la felicidad de los demás y por ende la persona se olvida a alcanzar sus propias metas”.

Personas con puntuaciones bajas denotarían una menor tendencia a compartir emociones positivas de los demás.

### **Análisis Psicométrico**

Por otro lado, el Test de empatía cognitiva y afectiva, se aprecia en cuanto a validez, que la herramienta fue sometida a un proceso de extracción de elementos mediante el método de rotación oblicua, lo cual generó la eliminación de 15 ítems de los 48 existentes en principio, a excepción del ítem 10, no se muestra ningún otro ítem saturado en algún otro factor, tal es así que los cuatro factores extraídos explican un 37,4% del total de la varianza del test. Asimismo, muchas de las saturaciones alcanzan valores superiores a 0.6 y 0.7. Respecto al estudio de los autores, se corroboró el constructo con una validez de ,77 en su escala global.

Un aspecto distinguible es que el instrumento no sólo cuenta con validez de constructo, sino también con la validez referida a un criterio, tal como validez convergente con los criterios de red social (Red social de la Escala de Apoyo psicológico y estrés diario), y divergente con los criterios de agresividad (AQ Cuestionario de agresividad de Buss y Perry) y Neuroticismo (Single ítem Big Five), tales procedimientos enriquecen la bondad de esta propiedad psicométrica.

En cuanto a la Confiabilidad del instrumento éste se calculó mediante el método de las dos mitades (rxx) en el cual se obtuvo  $r_{xx} = 0,86$ , lo que implica que de las puntuaciones obtenidas en el test, un 86% de la varianza se debe a la variabilidad del rasgo evaluado que poseen los sujetos y sólo un 14% se debe a errores de medida. Así mismo, se desarrolló el método de homogeneidad, el cual arrojó un valor

de  $\alpha = 0,86$ , lo que sugiere que los resultados son consistentes. (López et al., 2008). Finalmente, el instrumento aporta con normas percentilares para la variante sexo y puntuaciones T para cada escala.

### **Confiabilidad**

Kaplan & Saccuzzo (1982, p.106): “El valor de confiabilidad para la investigación básica es entre 0.7 y 0.8.”

Para la siguiente investigación se realizó la confiabilidad donde se utilizó como muestra a los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega, se realizó el procedimiento estadístico mediante consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach donde se obtuvo una puntuación de .77 el cual es una confiabilidad aceptable demostrando que el instrumento se puede utilizar para la investigación que se está realizando.

### **Validez**

Con respecto a la validez del constructo se elaboró con la prueba piloto a los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la misma institución. Se realizó la validez mediante un análisis factorial donde la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) resultó de 0,688 y la prueba de esfericidad de Bartlett es de significación de ,000 ( $p < ,05$ ) lo cual muestra validez de la escala.

Es preciso mencionar que al conocer la naturaleza española del instrumento, la presente investigación utilizó el instrumento adaptado de la autora Díaz (2014) con algunas modificaciones a nivel lingüístico respecto al ítem 5 y 22.

## **A Nivel Local**

Torres (2014) en su investigación realizó el Análisis Factorial Confirmatorio, evidenciando mínimas diferencias del modelo estimado con el modelo teórico de la autora; de la misma manera halló validez de constructo escala-test estadísticamente significativa, entre ,62 y ,77 y denotó una confiabilidad Muy Respetable de .76, según el Método de Consistencia Interna del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Maluff (2013) en su estudio denotó que el test posee una Validez de Constructo ítem-test estadísticamente significativo, que osciló entre 0.21 y 0.54 y presentó una Confiabilidad buena.

De la misma manera Ruiz (2013) en su trabajo, halló la validez de constructo mediante el análisis ítem – test evidenciando valores que oscilaron entre .352 a .484; y en lo que respecta a la confiabilidad total del instrumento, obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .814 para la escala total.

Así mismo, Huamachuco (2013) en su investigación usó validez de constructo mediante el análisis ítem – test, en donde los valores encontrados oscilaron entre .348 a -.50. Así mismo la consistencia interna se determinó mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .590 para la escala.

## **Material de aplicación**

- Test de empatía cognitiva y afectiva impreso en una hoja
- Cronómetro.
- Lápiz ,lapiceros

## **Normas de aplicación**

- a) Preparación

Al realizar la aplicación del instrumento el evaluador debe poseer ciertos números de lápices y lapiceros para poder brindar a los estudiantes que no dispongan de ese material.

Debe tener listo las copias necesarias del instrumento deliberadamente especificando las indicaciones, claras, fáciles de comprender. Y tener listo el cronómetro para el inicio de la prueba.

#### b) Presentación inicial

Antes de entregar el test, se deberá dar una presentación profesional para el desarrollo de la investigación. En primera instancia dar indicación del motivo del uso del test, diciendo: “Buenos días (o tardes) mi nombre es \_\_\_\_\_, vengo ante ustedes con el motivo de realizar una investigación científica por la cual pido la colaboración de cada uno de ustedes para el desarrollo del Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA).

Luego de haber iniciado con la presentación se procede a cerciorarse que cada participante disponga de un lápiz o lapicero, diciendo lo siguiente: “Para realizar este test es necesario que todos tengan un lápiz o lapicero, si alguien no tiene estos útiles por favor levanten su mano para poder proporcionarles un lapicero.”

Después de observar que todos tengan un lápiz o lapicero a la mano proceder con repartir el test a cada participante. Luego, de haber repartido el TECA se continua con las indicaciones para el desarrollo del instrumento, en la cual se deberá decir: “Se les presenta el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) que es una escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta. Para desarrollar esta escala se requiere que respondan con la mayor sinceridad posible desde su percepción personal a cada ítem en la prueba, no existe respuestas erradas o correctas, sin embargo las respuesta varían entre Totalmente en desacuerdo, Algo en desacuerdo, Neutro, Algo de acuerdo y Totalmente



de acuerdo. Dependiendo de su respuesta se deberá marcar con una cruz o un aspa en el cuadro de su elección. Disponen de 10 minutos para realizar el test. Pueden iniciar” .Se anuncia un aviso a los 3 minutos antes de terminar el tiempo para que puedan verificar sus respuestas y vean que todos los ítems se hayan respondido.

Al terminar el tiempo se procede a recoger los instrumentos desarrollados verificando que todos los datos estén completos para que no haya problemas en el procesamiento de información, en la base de datos y no haya instrumentos invalidados.

Finalizando, se agradece por la participación de cada uno de los sujetos que desarrollaron el test.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1. Procesamiento de los resultados**

Para realizar el procedimiento para el análisis de los datos obtenidos mediante el instrumento Test de empatía cognitiva y afectiva, se hizo uso de:

- La elaboración de una Base de Datos donde se expresen las respuestas de cada individuo mediante el puntaje por cada ítem mediante el programa de Microsoft Excel 2016, se realizó el análisis de frecuencias con respecto a las variables sociodemográficas.
- Posteriormente se vació los datos del instrumento de cálculo de Microsoft Excel al programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.0 en la cual se realizará los análisis descriptivos para la búsqueda del valor mínimo y máximo, además de la media:

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

## 4.2. Presentación de los resultados

Para comenzar la presentación de los resultados primero expondremos el análisis de datos obtenido en el instrumento mediante.

Tabla 3 .*Media, mínimo y máximo del total.*

Valores	
Válidos	73
Perdidos	0
Media	117.2192
Mínimo	89
Máximo	145

Se observa en la tabla 3, que la muestra evaluada y validada es de 73 en la medida de tendencia central, la media, es de 117.2 que se ubica en la categoría media de los niveles de empatía cognitiva y afectiva. Mientras el puntaje mínimo obtenido por, al menos, un sujeto fue de 89; y, el puntaje máximo fue de 145.

A continuación expondremos los niveles de los evaluados con la medida global de la empatía, observaremos cuántos de los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional poseen un nivel extremadamente bajo, bajo, medio, alto y extremadamente alto.

Tabla 4. *Análisis de frecuencia de la empatía cognitiva y afectiva global*

		Frecuencia	Porcentaje
EXTREMADAMENTE BAJO	89 - 107	16	21,9%
BAJO	108 - 110	6	8,2%
MEDIO	111 - 124	29	39,7%
ALTO	125 - 132	18	24,7%
EXTREMADAMENTE ALTO	133- 145	4	5,5%
Total		73	100%

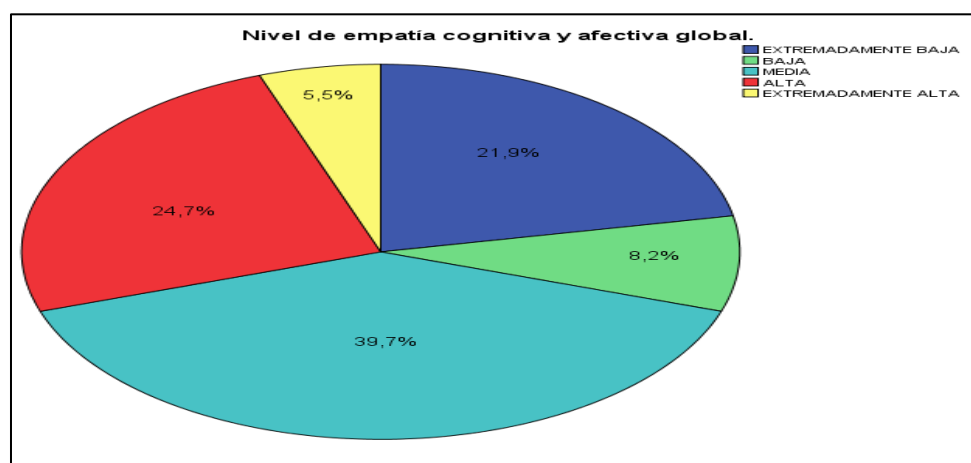


Figura 1. Frecuencia porcentual del nivel de empatía cognitiva y afectiva global.

Podemos ver que tanto en la tabla 4 como en la figura 1 se expresan la frecuencia del nivel de empatía cognitiva y afectiva global de los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional, ubicándose un 21,9 % de personas en el nivel extremadamente bajo, un 8,2% se sitúan en el nivel bajo, el 39,7% puntaje más elevado obtenido por los bachilleres de Psicología indica que poseen un nivel medio de empatía, por otro lado el 24,7 % se encuentran en un nivel alto y solo el 5,5% se ubica en el nivel extremadamente alto. Siguiendo con los resultados, expondremos los resultados de los objetivos específicos planteados en el capítulo II.

## Objetivo específico 1

Tabla 5. *Análisis de frecuencia de la escala Adopción de Perspectiva*

		Frecuencia	Porcentaje
EXTREMADAMENTE BAJO	18 - 25	11	15,1%
BAJO	26 - 27	8	11%
MEDIO	28 - 33	34	46,6%
ALTO	34 - 36	17	23,3%
EXTREMADAMENTE ALTO	37 - 40	3	4,1%
Total		73	100%

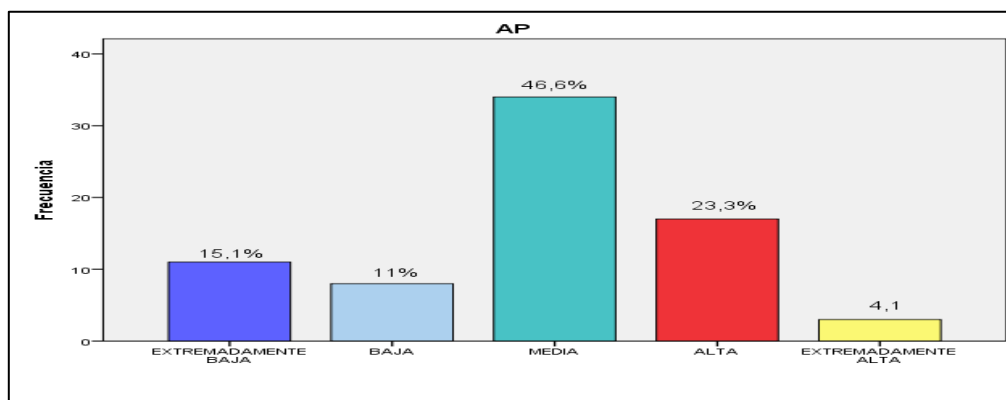


Figura 2. Frecuencia porcentual de la escala Adopción de Perspectiva.

Al observar la tabla 5 y la figura 2, se puede evidenciar que el 46,6% de los bachilleres del programa de suficiencia profesional de la carrera de Psicología de la UIGV presentan un nivel medio en la escala adopción de perspectiva ,donde la mayoría antes de tomar una decisión intenta tomar todos los puntos de vista ,al igual que cuando un amigo se ha portado mal con el intenta entender sus motivos y trata de ponerse en el lugar de los demás para saber cómo actuaran ,mirando la situación desde la perspectiva de su prójimo. También se puede observar que 23,3% se posiciona en un nivel alto y el 4,1% en el nivel extremadamente alto; mientras que el 11% se ubica en el nivel bajo y el 15,1% en el nivel extremadamente bajo.

## Objetivo específico 2

Tabla 6. *Análisis de frecuencia de la escala Comprensión Emocional.*

		Frecuencia	Porcentaje
EXTREMADAMENTE BAJO	21 - 29	15	20,5%
BAJO	30 - 31	8	11%
MEDIO	32 - 36	28	38,4%
ALTO	37 - 41	20	27,4%
EXTREMADAMENTE ALTO	42 - 45	2	2,7%
Total		73	100%

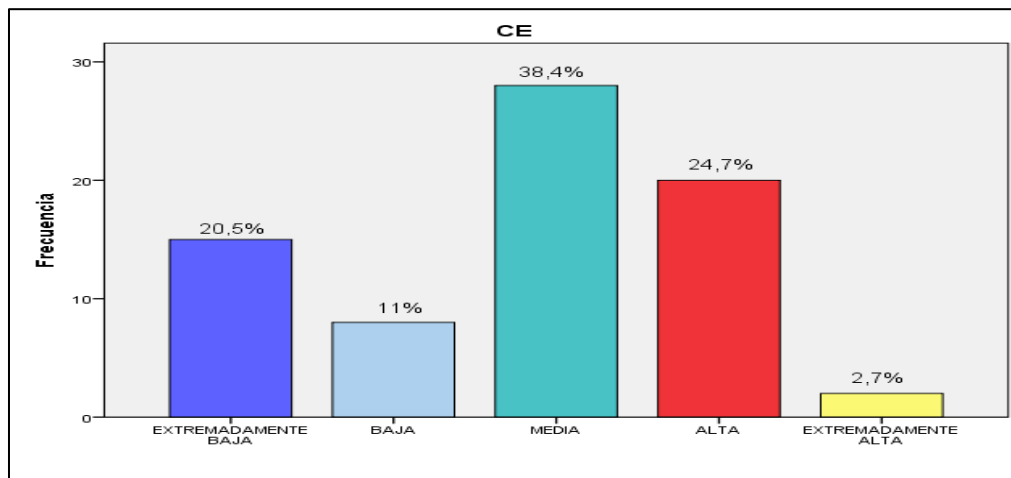


Figura 3. Frecuencia porcentual de la escala Comprensión Emocional.

En la tabla 6 y en la figura 3, se muestra que el 38,4 % de los bachilleres del programa de suficiencia profesional de la carrera de Psicología se hallan en el nivel medio en comprensión emocional, el cual refiere que le es fácil darse cuenta de las intenciones de los demás, puede reconocer como se siente una persona, así como cuando alguien está de mal humor o intenta esconder sus verdaderos sentimientos. Por otro lado, el 24,7 % de los bachilleres de Psicología obtuvieron una puntuación alta y el 2,7% se ubicó en el nivel extremadamente alto, mientras que el 11% se situó en el nivel bajo y el 15,1% en el nivel extremadamente bajo.

### Objetivo específico 3

Tabla 7. *Análisis de frecuencia de la escala Estrés Empático*

		Frecuencia	Porcentaje
EXTREMADAMENTE BAJO	12- 17	14	19,2%
BAJO	18 - 19	17	23,3%
MEDIO	20 - 22	17	23,3%
ALTO	23 - 31	22	30,1%
EXTREMADAMENTE ALTO	32 - 40	3	4,1%
Total		73	100%

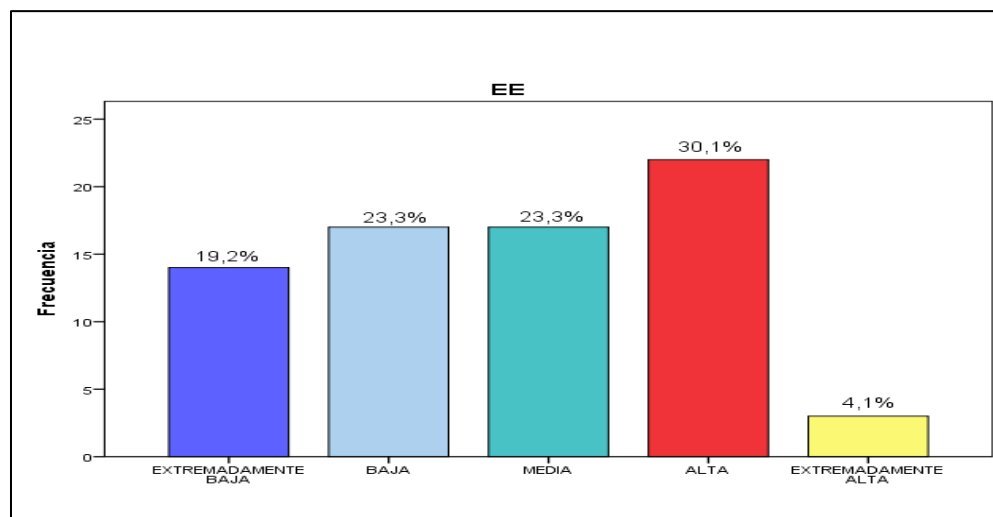


Figura 4. Frecuencia porcentual de la escala Estrés Empático

Observando la tabla 7 y la figura 4, se muestra que la mayoría de los bachilleres de Psicología (30,1%) manifiestan un nivel alto en esta escala cuyo fin es compartir las emociones negativas de otros y sintonizar emocionalmente con esta, común en personas emotivas y cálidas en sus relaciones interpersonales, un 23,3% se ubicó en el nivel medio y bajo ambos con los mismos porcentajes. Finalmente en las puntuaciones extremadas el 19,2 % se halló en el nivel extremadamente bajo y el 4,1% en el lado opuesto extremadamente alto.

#### Objetivo específico 4

Tabla 8. *Análisis de frecuencia de la escala Alegría Empática.*

		Frecuencia	Porcentaje
EXTREMADAMENTE BAJO	21- 27	13	17,8%
BAJO	28 - 30	12	16,4%
MEDIO	31- 35	28	38,4%
ALTO	36 - 38	17	23,3%
EXTREMADAMENTE ALTO	39 - 40	3	4,1%
Total		73	100%

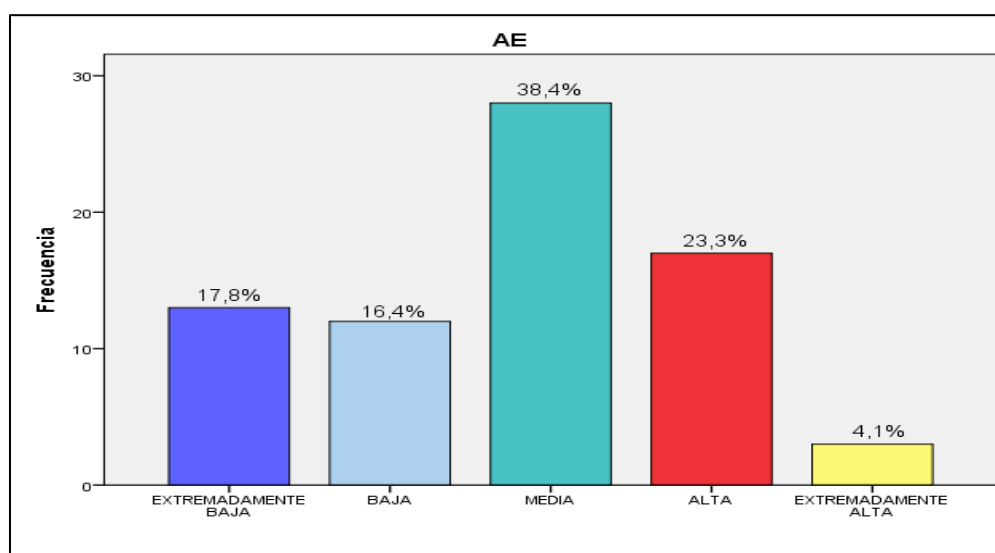


Figura 5. Frecuencia porcentual de la escala Alegría Empática.

Al hacer el análisis de la tabla 8 y la figura 5, se identifica que el 38,4 % de los bachilleres de Psicología, se encuentran el nivel medio de la presente escala, el cual representa a la capacidad de compartir emociones positivas como cuando a alguien le sucede algo bueno siente alegría ,se entusiasma cuando alguien consigue algo muy deseado ,etc. En el nivel alto se posiciono el 23,3%, y el 4,1% en el nivel extremadamente alto.

Con respecto a los niveles bajos, el 16,4%se halló en el nivel bajo y el 17,8% en el nivel extremadamente bajo.



#### 4.3. Análisis y discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de empatía cognitiva afectiva en los bachilleres de Psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.

En los resultados obtenidos, se observa que el 39,7% de bachilleres presenta un nivel medio de empatía global, un 24,7% se encuentra en un nivel alto, un 21,9% se ubica en un nivel extremadamente bajo y solo un 8,2% evidencia un nivel bajo y finalmente un 5,5% se posiciona en un nivel extremadamente alto, tal como se muestra en la figura N° 1. Es importante tener en cuenta que el cuestionario está compuesto por cuatro escalas como: Adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática. Según Castillo (2012), evidenció en su investigación “Nivel de Empatía de los Estudiantes Practicantes de Psicología Clínica (Estudio realizado con estudiantes de la Universidad Rafael Landívar y de la Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango – Guatemala), cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica ,así como también identificar el nivel de las cuatro escalas mencionadas párrafos arriba ,para ello utilizó una población de 29 participantes obteniendo como resultado en el nivel de empatía global un 51.72%, que significa que poseen un nivel alto para poder sintonizar con el mundo cognitivo y emocional de las demás personas”.

En relación a las dimensiones, la dimensión cognitiva agrupa dos escalas: adopción de perspectivas y comprensión emocional, mientras que la dimensión afectiva agrupa dos escalas: estrés empático y alegría empática. Entre los resultados se puede obtener que al evaluar la escala de Adopción de Perspectivas, se encontró que predomina un 46,6% en el nivel medio que significa que los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional presentan un pensamiento flexible, por lo que pueden adaptar su modo de pensar a diferentes situaciones, el 23,3% un nivel alto, por otro lado el 15,1% con un nivel extremadamente bajo, un 11% en el

nivel bajo y el 4,1% en un nivel extremadamente alto. Según Castillo (2012), “evidenció en su investigación un nivel alto con 41,38% de la escala Adopción de Perspectiva” que quiere decir que el mayor porcentaje de la población posee facilidad para la comunicación, la tolerancia y las relaciones interpersonales”.

Con respecto a la escala Comprensión Emocional, que también forma parte de la dimensión cognitiva, se manifestó en los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional un 38,4% nivel medio, lo que significa que experimenta adecuadamente los estados emocionales ajenos, 27,4% con un nivel alto, respecto a los niveles bajos se obtuvo un 20,5% para extremadamente bajo, y un 11% para el nivel bajo. Finalmente se halló un 2,7% para el nivel extremadamente alto. Según Castillo (2012), demostró en su investigación un “41,38% que indica nivel extremadamente alto en esta escala” que quiere decir que el mayor porcentaje de la población experimenta atención excesiva a los estados emocionales ajenos, y deja probablemente, los propios, desatendidos. En conclusión esto no es un resultado positivo, tanto a nivel personal como profesional, debido a que se encuentra en uno de los extremos de los niveles, y además, evidencia desatención en los propios estados emocionales”.

Respecto a la escala Estrés Empático, correspondiente a la dimensión emocional, se encontró en los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional un nivel alto con 30,1% , lo cual indica ser muy emotivos por los sentimientos negativos de otra persona y tener cierta tendencia a sobre implicarse en los problemas de los demás, cabe señalar que según López, Fernández y Abad (2008), consideran que un nivel “bajo en esta escala, es probablemente el más adecuado en el ámbito psicoterapéutico, donde la implicación emocional debe ser mínima con el paciente”.

Así mismo se obtuvo un 23,3% tanto en el nivel medio como en el nivel bajo y un 19,2 en el nivel extremadamente bajo, finalmente se encontró un

4,1 en el nivel extremadamente alto. Según Castillo (2012), en su investigación refiere a la escala de "estrés empático, un nivel medio con el 41.38%, lo cual indica que el mayor porcentaje de la población se encuentra en un punto medio entre ser muy emotivos por los sentimientos negativos de otra persona y una leve tendencia a sobre implicarse en los problemas ajenos, y ser emocionalmente distante y poco emotivo ante necesidades de los demás".

En la escala Alegría Empática que también forma parte de la dimensión afectiva, se determinó un 38,4% de los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional se ubican en el nivel medio para compartir las emociones positivas de otros y alegrarse con los acontecimientos experimentados por otras personas. Esto significa que se relacionan con una red social de adecuada calidad. ,también un 23,3 % se ubicó en el nivel alto .Un 17,8% en un nivel extremadamente bajo y un 16,4% en el nivel bajo .Por último el 4,1% se posiciono en el nivel extremadamente alto. Según Castillo (2012), dentro de su investigación se encontró que un 41,38% se halló en el nivel alto indicativo de poseer relaciones sociales de buena calidad.

A través de la media aritmética de la muestra que nos arroja un resultado de 117,21 lo que significa que el promedio de la muestra se encuentra en un nivel medio de la medida de empatía global.

#### 4.4. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos, se pudo concluir que:

- En la muestra total se encontró que un 39,7 % se ubica en un nivel medio de empatía cognitiva y afectiva global de bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega, así mismo observamos que en el nivel alto se halla un (5,5%) y en el nivel extremadamente alto un (24,7%) ambos con un total de 30,2 %, finalmente en el lado opuesto, en el nivel bajo se encontró un (8,2%) y en el nivel extremadamente bajo el (21,9%) haciendo un total de 30,1%.
- En relación a la escala Adopción de Perspectiva, en los bachilleres de psicología, se observó que predomina un 46,6% en el nivel medio, mientras que un 27,4% se ubican tanto en el nivel extremadamente alto y alto, y el 26% se sitúan en los niveles extremadamente bajo y bajo.
- Respecto a la escala Comprensión emocional se obtuvo que un 38,4% de los bachilleres de psicología, se posicionan en el nivel medio, un 31,5 % se ubican en los niveles extremadamente bajo y bajo y por último el 30,1% se encuentra en el nivel alto y extremadamente alto.
- En el resultado de la escala Estrés Empático, se evidencio que el 30,1 % de los bachilleres de psicología del curso de suficiencia profesional se ubicó en un nivel alto indicativo de ser muy emotivos por los sentimientos negativos de otros y poder manifestar una leve tendencia a sobre implicarse en los problemas ajenos, no obstante un 23,3 % se ubicó tanto en el nivel medio como en el nivel bajo. Así mismo en los niveles extremados, en lo referido a extremadamente bajo se situó un 19,2% mientras que en el nivel opuesto extremadamente alto se halló un 4,1%.

- Por último, se observó que en la escala Alegría Empática los bachilleres se ubicaron en el nivel medio con un 38,4 %, en los niveles extremadamente bajo y bajo se halló un total de 34,2% y en los niveles referidos a alto y extremadamente alto se encontró en ambos un 27,4%.

#### **4.5. Recomendaciones**

- Desarrollar talleres sobre la Empatía en los bachilleres de Psicología.
- Impulsar talleres a los estudiantes y profesionales de psicología para que aumenten la importancia del manejo y formación de los aspectos cognitivos y afectivos personales.
- Promover y preservar la habilidad empática, a través de talleres, el cual se tiene como objetivo fomentar la empatía cognitiva y afectiva.
- Adaptarse al nivel adecuado en la empática afectiva (Estrés Empático a través del taller, lo cual ayudará a mantener una adecuado implicación emocional en nuestro trabajo diario con los demás.
- Realizar dinámicas grupales para fortalecer la empatía con las demás personas y así mantener buenas relaciones interpersonales.

## **CAPÍTULO V INTERVENCIÓN**

### **5.1. Denominación del programa**

Título: “Más empatía, menos indiferencia”

### **5.2. Justificación del problema.**

La importancia de trabajar con la empatía, radica en lo fundamental que es para la vida diaria el saber reconocer, comprender los pensamientos, y emociones ajenas, colocándose en el lugar de los demás y compartir sus sentimientos, es por ello que hoy en día es considerada como la habilidad social más importante para crear un entorno ideal y mantener relaciones interpersonales, sociales, sanas y duraderas.

Así mismo cabe mencionar que la empatía debe ser manifestada adecuadamente, debido a que los niveles extremadamente altos o en exceso pueden terminar afectando la vida de uno mismo, por eso es necesario saber no implicarse negativamente en los problemas de los demás, sufrir con hechos difíciles de otros o padecer un desgaste de empatía en el futuro.

A través de este programa de intervención se busca que los bachilleres de psicología conozcan los componentes que influyen en el manejo de la empatía relacionando ambos componentes para mejorar las habilidades empáticas y así manejar un adecuado nivel de empatía en el ejercicio profesional psicológico.

### **5.3. Establecimientos de objetivos**

#### **Objetivo general:**

Promover la habilidad empática en los bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional a través de talleres para preservar y fortalecer la empatía.

#### **Objetivos específicos:**

- Impulsar la mejora en la escala Estrés Empático.
- Propiciar el cambio en la escala Adopción de Perspectivas.
- Mejorar la escala comprensión emocional.
- Mantener y preservar la escala alegría empática.

### **5.4. Sector al que se dirige**

El presente programa está dirigido a los bachilleres de psicología de pertenecientes al programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### **5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta**

Alto Estrés empático, generando ser muy muy emotivos por los sentimientos negativos de otras personas teniendo como consecuencia la tendencia a sobre implicarse en los problemas de los demás a tal punto que este les afecte como si fuese sus propios problemas.

### **5.6. Metodología de la intervención**

Se empleará el uso de una metodología participativa, lúdica, crítica, teórica y reflexiva. Para ello se empleará la participación activa de los bachilleres promoviendo el desarrollo de la empatía

Las sesiones que se muestran, está compuesta por tres fases: la teórica, práctica y vivencial. En la fase teórica, se brindará de información de lo que es la empatía, los componentes que involucran la empatía y la importancia

de ser empático. En la fase práctica, se desarrollarán actividades y dinámicas que se puedan realizar tanto individuales como grupales con el propósito de que la información sea asimilada, examinada y criticada.

## **5.7. Instrumentos/materiales a utilizar**

### **Recursos Materiales:**

- Útiles de escritorio: Hojas bond A4, lapiceros, plumones, papelotes, cinta masking tape, limpiatipo.
- Ambiente: Salón de clase amplia de la facultad.
- Equipos: Laptop, proyector, parlantes, USB.
- Programas: Power Point, Internet, YouTube.
- Vídeos.
- Fichas de asistencias, fichas de trabajo, fichas de registro, fichas de actividades impresas.
- Otros: Ovillo de lana, solapines de cartulina, imperdibles.

### **Recursos Humanos:**

- Facilitador
- Participantes



## 5.8. Cronograma

Tema de las Sesiones	ABRIL				MAYO			
	1ra Semana	2da Semana	3era Semana	4ta Semana	1ra Semana	2da Semana	3era Semana	4ta Semana
	Viernes	Viernes	Viernes	Viernes	Viernes	Viernes	Viernes	Viernes
1. Aprendiendo sobre Empatía	X							
2. “Reconozco mis emociones en diferentes situaciones”		X						
3. ¿Qué acción tomar ante esta emoción?			X					
4. “Solucionando problemas ”				X				
5. “Pensar en positivo”					X			
6. “Karin no tiene pelo ”						X		
7. “Check List sentimental”							X	
8. “Recorriendo el mapa de la empatía”								X

**Sesión I: “Aprendiendo sobre Empatía”**

**Objetivo:** Conocer el concepto de empatía, los componentes que contiene y la importancia de ser empático.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Bienvenida y Presentación.	Generar un ambiente cálido y de confianza que permita conocer a los integrantes del programa.	la facilitadora inicia la sesión de grupo, dándole la bienvenida y se presenta diciendo su nombre y apellido completos y luego indica que cada participante haga lo mismo, que diga su nombre y apellido, ocupación, estado civil y algún interés personal.  Luego, todos deben pegarse en el pecho un solapín con sus nombres.	Solapines Imperdibles Plumones Ficha de asistencia	20min
¡Bienvenido! Al mundo empático.	Identificar, expresar y aprender y motivarse sobre la importancia de ser empáticos.	Se inicia con el video 1 que nos habla sobre la empatía de manera muy general presentándonos la empatía de forma positiva y la empatía negativa sin describirla. Video 1 : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=qW1MGzkmoBg">https://www.youtube.com/watch?v=qW1MGzkmoBg</a> Posterior a ello se realizara una lluvia de ideas sobre ¿Qué es la Empatía?, haciendo preguntas como: ¿Es importante ser empáticos?, ¿Cómo creen que sea su empatía?, Cuando se concluye las respuestas, la facilitadora les da el concepto sobre la empatía, los componente que contiene.  La facilitadora da unas palabras sobre el manejo de empatía y se proyecta el video 2 donde se presenta un caso de una persona cero empática que un día le sucede algo y encuentra una motivación y lo importante de ser empáticos. Este video fomentará la participación de los bachilleres por medio de grupos de 9 personas. Ya teniendo los grupos desarrollados se les dirá que piensen y escriban en una hoja bond, 4 razones del por qué es importante ser empáticos. Luego de eso, un integrante de cada grupo saldrá y expondrá el tema. Video 2 : <a href="https://youtu.be/swWi4YYrX_8">https://youtu.be/swWi4YYrX_8</a>	Plumones Hojas Bond Limpiatipo Proyector Laptop Ecram	30min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Se les preguntará ¿Qué aprendieron hoy? ¿Qué es la empatía? ¿Cuántos componentes son? Y se les brindara ideas claras.		10min

**Sesión II: “Reconozco mis emociones en diferentes situaciones”****Objetivo:** Identificar las emociones fundamentales para el desarrollo personal.

<b>Actividad</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Bienvenida	Crear un ambiente integrado y ameno	La facilitadora brindará un saludo cordial a los alumnos, se les entregara los solapines de la semana anterior con sus respectivos nombres.  Se brindara una ficha de asistencia donde deben llenar sus datos con su firma.	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia	10 min
Repaso	Reforzar lo aprendido la sesión anterior	Se hará un repaso de lo explicado la sesión anterior reforzando lo aprendido mediante la presentación de una diapositiva con el concepto, componentes.	Power Point Proyector	10 min
Actividad dinámica: Reconozco mis emociones en distintas situaciones.	Reconocer las emociones necesarias para nuestro desarrollo.	La facilitadora hará entrega a cada participante en una ficha llamada Registro de emociones, en la cual esta descrito diferentes emociones.  Cada participante deberá colocar al lado de cada una de estas, una situación de su vida diaria donde se sienta de esa forma. Después por parejas saldrán y comparan sus tablas viendo en que situaciones coinciden y en que no.	Ficha de Registro de emociones Lapiceros	30 min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Se les preguntara a los asistentes que aprendieron el día de hoy, se brindara ideas fuerza del tema.		15 min

**Sesión III: “Que acción tomar ante esta emoción”****Objetivo:** Determinar la emoción que se relacione con la acción determinada.

<b>Actividad</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Bienvenida	Crear un ambiente cálido.	La facilitadora se presentara y brindara un saludo cordial a los alumnos.  Se les otorgara la ficha de registro de asistencia para que sean llenados por los asistentes.	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia	10 min
Actividad dinámica: Acción -Emoción.	Nombrar la emoción que se relacione con la acción	La facilitadora hará entrega a cada participante de 3 carteles, en el cual aparecerá el nombre de una emoción diferente. Después la facilitadora ira nombrando diversas acciones que pueden experimentar los asistentes en diferentes contextos de sus vidas como: Huir, gritar, llorar, saltar, reír, insultar, abrazar, llevarse las manos a la mejía, etc.  Cada participante tendrá que sacar el cartel adecuado con aquella acción dictada por el facilitador. Y comentara como se siente cuando observa ese tipo de acciones.	Carteles de emociones impresos en hojas	30 min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Lluvia de ideas sobre cómo se sienten ante emociones positivas y emociones negativas.	Entrega de nota motivadora	15 min

**Sesión IV: “Solucionando problemas”****Objetivo:** Afrontar situaciones negativas.

<b>Actividad</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Dinámica de integración “Madeja de lana”	Crear un ambiente integrado y ameno	<p>La facilitadora brindará las palabras de bienvenida y se ira llenando la ficha de asistencia.</p> <p>Todos los participantes se sientan en círculo, la facilitadora empieza lanzando la madeja de lana a alguien sin soltar la punta de la lana, al tiempo que lanza la madeja dice algo positivo que le guste o valore de la persona a la que se lo lanza.</p> <p>Quien recibe la madeja , agarra el hilo y lanza la madeja de lana a otra persona diciendo algo que le guste de él o ella. Así sucesivamente, sin soltar el hilo, hasta que se vaya tejiendo una telaraña. El juego termina cuando todos hayan cogido la madeja.</p>	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia Ovillo de lana	20 min
Actividad: Solucionando ...ando	Dominar las emociones, analizar problemas, sentimientos y buscar las mejores soluciones.	<p>La facilitadora repartirá dos tablas impresas a cada participante en una de ellas se expresaran aspectos negativos y en la otra aspectos positivos, tratando así de solucionar los problemas planteados en la primera tabla.</p> <p>En la primera tabla denominada “Tabla Negativa” se identificarán pensamientos negativos, como se sienten, las preguntas que lo llevan a sentirse así y cuál es su problema, Y en la segunda denominada “Tabla Positiva” colocaran pensamientos positivos que ayuden a solucionar dicho problema planteado en la tabla negativa.</p>	Tabla Negativa impresa Tabla Positiva impresa. Lapiceros	30 min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Preguntas abiertas sobre lo que se buscó alcanzar en la sesión, diálogo para ver ¿cómo se han sentido?, ¿cómo han recibido las valoraciones en la dinámica del ovillo?, y si nos reconocemos en ellas.		10 min

**Sesión V: “Pensar en positivo”****Objetivo:** Afrontar conflictos de forma positiva.

<b>Actividad</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>
Bienvenida y presentación.	Crear un ambiente ameno.	La facilitadora se presentará, brindará un cordial saludo a los alumnos y explicará brevemente lo que se realizará en la sesión.  Se brindara una ficha de asistencia donde deben llenar sus datos con su firma.	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia	10 min
Actividad dinámica: Piensa en Positivo.	Enfrentar conflictos de manera adecuada	La facilitadora hará entrega a cada participante de diversas situaciones impresas en una hoja, una vez que hayan leído la situación que les toco, deberán llenar una ficha donde podrán elegir la posibilidad de cada casilla que se les muestra.  Tienen que elegir la opción correcta para transmitir a alguien que le está molestando su conducta, pero de una manera positiva y adecuada para no general conflicto.	Ficha de Actividad Lapiceros	40 min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Preguntar qué es lo que aprendieron de la sesión, aclarar dudas.		10 min

**Sesión VI: “Karin no tiene pelo”**

**Objetivo:** Reconocer la importancia de ser empáticos.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
<p>Bienvenida y presentación.</p> <p>Actividad de inicio: ¡Hola Pelotita!</p>	<p>Crear un ambiente ameno para que todos se involucren.</p>	<p>Se da las palabras de bienvenida, se les pregunta cómo les fue en su semana y se realizara una dinámica de integración.</p> <p>Entrega de solapines</p> <p>Se dice a los participantes que hagan un círculo entre ellos, en donde se debe incluir al facilitador (quien tendrá tener inicialmente la pelota en sus manos).</p> <p>La facilitadora inicia con alegría, diciendo su nombre, y algún que le guste mucho; de esta manera (por ejemplo): “Hola pelotita, yo me llamo María y me gusta muchísimo leer libros”. Mientras lo dice, debe mirar a la pelota (como si le estuviera hablando solo a ella).</p> <p>Luego de la participación de cada integrante, se le deben brindar efusivos aplausos.</p>	<p>Solapines</p> <p>Imperdibles</p> <p>Ficha de asistencia</p> <p>Pelota de trapo</p>	<p>10 min</p>
<p>Actividad dinámica: Karin no tiene pelo</p>	<p>Recapacitar sobre ser empáticos</p>	<p>La facilitadora hará entrega a cada participante del cuento titulado “Karin no tiene pelo” el cual deberán leer, una vez finalizada la lectura, la facilitadora leerá el cuento en voz alta.</p> <p>Luego se hará entrega de un cuestionario referente al cuento, el cual deberá ser rellanado en grupo de 3 personas, debatiendo entre ellos las respuestas adecuadas.</p>	<p>Cuento impreso</p> <p>Cuestionario</p> <p>Lapiceros</p>	<p>30 min</p>
<p>Retroalimentación</p>	<p>Verificar lo aprendido en sesión.</p>	<p>Algunas parejas saldrán a leer sus respuestas y se debatirá entre todos cada uno de ellas, llegando a la respuesta acertada.</p>		<p>20 min</p>

**Sesion VII: “Check List sentimental”****Objetivo:** Trabajar la empatía a través de situaciones concretas

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Bienvenida y presentación.	Crear un ambiente integrado y ameno	La facilitadora saluda y da la bienvenida a los alumnos, se les entregara los solapines de la semana anterior con sus respectivos nombres.  Se brindara una ficha de asistencia donde deben llenar sus datos con su firma.	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia	10 min
Video	Percibir situaciones adversas.	Se inicia con el vídeo 3 que refleja diversas situaciones donde se pondrá a prueba nuestra empatía.	Power Point Proyector	10 min
Actividad dinámica: Lista sentimental	Fortalecer la empatía a través de diversas situaciones.	La facilitadora hará entrega de hojas y pedirá a los asistentes que realicen una lista con diez emociones y sentimientos que experimenten diariamente.  Luego algunos participantes dirán algunas emociones y sentimientos que hayan anotado en su hoja, entre todos concretaremos diez emociones y sentimientos, para ello un voluntario ira escribiendo en la pizarra el sentimiento o emoción elegido por todos.  Después se enumera cada uno de ellos, con números de uno al diez .Una vez realizado la lista, la facilitadora ira nombrado a cada participante y este tendrá que decir el número que está relacionado según como se sienta ese día y porque se siente así. Ejm: Laura eligió el sentimiento 7: Tristeza y nos dice que se levantó acordándose de su abuelo que falleció hace un mes y por eso se sentía triste.	Hojas bond Lapiceros Pizarra Plumones	30 min
Retroalimentación	Verificar lo aprendido en sesión.	Los participantes se trataran entre ellos según como se sienta casa uno de ellos ese día.		15 min



**Sesión VIII: Recorriendo el mapa empático”**

**Objetivo:** Ser capaz de intuir como se sienten los demás, para brindar ayuda en caso sea necesario.

Actividad	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Bienvenida y presentación.	Crear un ambiente integrado y ameno	<p>La facilitadora brindará palabras de inicio y saludo a los alumnos, se les entregara los solapines de la semana anterior con sus respectivos nombres.</p> <p>Se brindara una ficha de asistencia donde deben llenar sus datos con su firma.</p>	Solapines Imperdibles Ficha de asistencia	10 min
Actividad dinámica: El mapa empático	Reconocer como se sienten los demás	<p>La facilitadora entregara un mapa de emociones a cada integrante y ellos deberán elegir a un compañero que desean y lo observaran sin que este sepa por unos minutos.</p> <p>Luego rellenaran el mapa con las conclusiones que han sacado de las observaciones hechas a su compañero elegido, y según lo anotado tienen que averiguar como se siente y que haría para ayudarlo si es que observaría un problema.</p> <p>Después se leerán algunas conclusiones realizadas a los compañeros.</p>	Mapa Empático Lapiceros	25 min
Retroalimentación Y despedida	Reforzar lo aprendido la sesión anterior	<p>Se hará un repaso, conversando de todas las sesiones anteriores se preguntara ¿qué es lo que aprendieron? ¿Qué debemos tener en cuenta siempre respecto a la empatía?</p> <p>Finalmente se realizara el cierre y despedida del taller con un compartir.</p>	Gaseosas Bocaditos	25 min

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baron-Cohen, S. & Wheelwright, S. (April, 2004). The empathy quotient: an investigation of adults with Asperger Syndrome or high functioning autism, and normal sex differences. *Journal of autism and developmental disorders*; 34(2), 163-75.
- Briceño, M. (2013). *Actitud ambiental y conducta prosocial en estudiantes de psicología en la Universidad Privada de Lima*. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú
- Carrasco, A. (2016), *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de la Esperanza* (Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología)
- Castillo, P. (2012), *Nivel de Empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en psicología Universidad Rafael Landívar, Guatemala)
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Morata.
- Chauvin, S. (2009). *Empatía: Como Brindar Una Buena Atención Al Cliente*. Mujeres de empresa. España. Recuperado de <http://www.mujeresdeempresa.com/empatia-como-brindar-una-buena-atencion-alcliente/>
- Chávez, M., Escobedo, P. (2011), *Empatía y satisfacción laboral en profesionales de enfermería, de organizaciones de salud de Arequipa*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en psicología Universidad Nacional de San Agustín, Perú)

- Davis, M. 1996). History and definitions in Empathy. *A Social Psychology Approach*. Pp. 1-22. Boulder, CO: Westview Press.
- Díaz, C. (2014), *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes del quinto grado de secundaria*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en psicología Universidad Cesar Vallejo, Perú)
- Fariña, A. (2015), *Empatía: Significado y Tipos de Empatía*. Liderazgo, Madrid. Recuperado de <http://xn--alejandrofaria-2nb.com/empatiasignificado-y-tipos-de-empatia/>
- Fernández, P. & Extremera, N. (2005), La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey, *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 19(3), 63 – 93. Recuperado de <file:///C:/Users/Ines/Downloads/DialnetLaInteligenciaEmocionalYLaEducacionDeLasEmocionesD2126754.pdf>
- Garaigordobil, M., & García de Galdeano. P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. Universidad del País Vasco, *Psicothema*. 18, (2), 180-186.
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional. México: Vergara.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.(2006) *Metodología de la investigación*. Ed Mc Graw hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (ed.). (2014). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, México: Interamericana Editores S.A.
- Huamanchumo, K. (2013). *Propiedades psicométricas del Test de empatía cognitiva y afectiva en personal de limpieza pública*. (Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología).Universidad César Vallejo, Perú
- Jolliffe, D. y Farrington, D.(2004). Empathy and offending: A systematic review and meta- analysis. *Aggression and Violent Behaviour*, 9, 441-476. doi:10.1016/j.avb.2003.03.001

- Kaplan, Robert W. and Dennis P. Saccuzzo (1982), *Psychological Testing. Principles, Applications, and Issues*, Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Kliszcz J., Nowicka-Sauer K., Trzeciak B., Nowak P & Sadowska A. (2006). La empatía en los proveedores de cuidado de la salud-estudio de validación de la versión polaca de la Escala de Empatía Jefferson. *Med. Sci. Adv.* 51, 219-25
- López, B., Fernández, I. & Abad, J. (2008) *Test de empatía cognitiva y afectiva*. España. TEA Ediciones.
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*. 24(2), 284-298. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v24/v24\\_2/12-24\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v24/v24_2/12-24_2.pdf)
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2010). *Diferencias de edad en empatía: desde la adolescencia hasta la tercera edad*. *Ansiedad y estrés*, 16 (2), 139-150. Recuperado de <http://recyt.fecyt.es/index.php/ANSI/article/view/17501>
- Londoño, C. (2006). *Atención al cliente y gestión de reclamaciones*. Madrid. Edit. Fundación confemental.
- Maluff, Y. (2013). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Estudiantes Universitarios*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo
- Maner, J. K., Luce, C. L., Neuberg, S. L., Cialdini, R. B., Brown, S. y Sagarin, B. J. (2002). The Effects of Perspective Taking on Motivations for Helping: Still No Evidence for Altruism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(11), 1601-1610. doi:10.1177/014616702237586
- Mendoza, (2011) *Estudo da empatia e da percepção de emoções em psicoterapeutas e estudantes de psicologia* (Mestrado Integrado em

Psicologia) Universidade de Lisboa. Portugal. Recuperado de [http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4997/1/ulfpie039670\\_tm.pdf](http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4997/1/ulfpie039670_tm.pdf)

Muncer, S. J. y Ling, J. (2006). Psychometric analysis of the Empathy Quotient (EQ) scale. *Journal of Personality and Individual Differences*, 40, 1111–1119. doi:10.1016/j.jpaid.2005.09.020

Real Academia Española. (s.f.). Diccionario de la lengua española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/>

Reynolds & Scott . (January, 2000). Do nurses and other professional helpers normally display much empathy? *Journal of Advanced Nursing*; 31(2), pp. 226-234

Rivera I., Arratia, R., Zamorano, A y Díaz, V. (2011). Evaluación del *nivel de orientación empática en estudiantes de Odontología. Salud Uninorte. Barranquilla (Col.). 27 (1), 63-72.*

Ruiz, P. (2013). *Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios* (Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Rumble, A. C., Van Lange, P. A. M. y Parks, C. D. (2010). The benefits of empathy: when empathy may sustain cooperation in social dilemmas. *European Journal of Social Psychology*, 40, 856–866. doi:10.1002/ejsp.659

Sánchez, H & Reyes R, C. (1994). Grandes personajes de la psicología contemporánea Lima: *Facultad de Psicología. Universidad Ricardo Palma* recuperado de <http://www.urp.edu.pe/pdf/psicologia/revista-03.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (4ta edición). Lima: Versión Universitaria

Stiefken, J. (2008). *Altruismo y solidaridad en el estado de bienestar*. (Tesis de Maestría en Psicología). Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado de:

<http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/9974/Treball%20de%20recerca.pdf?sequence=1>

- Tirapu-Ustárriz, J., Pérez-Sayes, G., Erekatxo-Bilbao, M. y Pelegrín-Valero, C. (2007). *¿Qué es la teoría de la mente?* *Rev Neurol*, 44(8), 479-489. Recuperado de: <http://neurologia.com/pdf/web/4408/x080479.pdf>
- Torres, M. (2014). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en la Municipalidad Provincial de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo
- Ubillús, G., Sidia, M., Rentería, D., Reátegui, C., Rodríguez, C y Sotelo, J. (2010). La orientación empática. en los estudiantes de medicina humana de la Universidad de San Martín de Porres. *Revista Horizonte Médico*, Vol. 10(2), 39-43.
- Wispé, L. (1986) the distinction between sympathy and empathy: To call for a concept a word is needed. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 314-321

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

Nivel de Empatía en bachilleres de Psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad inca Garcilaso de la Vega

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	ESCALAS	TIPO	INTRUMENTOS
¿Cuál es el nivel de Empatía Cognitiva Afectiva que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	Determinar el nivel de Empatía Cognitiva y Afectiva que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	<p>Empatía Cognitiva y Afectiva</p> <p>Según López, Fernández y Abad (2008). Es la habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones.</p>	-Cognitiva	-Adopción de Perspectiva.	-Aplicada	<p>Test Empatía Cognitiva y Afectiva</p> <p>Autores: Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad.</p> <p>Adaptación: Díaz Gallardo Celia</p> <p>La escala de tipo Likert con 5 opciones de respuestas que precisa medir la</p> <p>Empatía Cognitiva y la Empatía Afectiva. En las cuales la Empatía Cognitiva contiene 2 escalas; y la Empatía Afectiva contiene 2 escalas.</p> <p>Su administración es de forma individual y/o</p>
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS		-Afectiva	-Comprensión Emocional	Enfoque:	
-¿Cuál es el nivel de adopción de perspectiva que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	-Identificar el nivel de adopción de perspectivas que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.			-Estrés Empático	-Cuantitativo.	
-¿Cuál es el nivel de comprensión emocional que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	-Identificar el nivel de comprensión emocional que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.			-Alegría Empática	NIVEL	
					-Descriptivo	
					DISEÑO	
					-No experimental de corte transversal.	



- ¿Cuál es el nivel de estrés empático que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	-Identificar el nivel de estrés empático que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.					colectiva.  La duración es de 10 minutos.
-¿Cuál es el nivel de alegría empática que presentan los de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	-Identificar el nivel de alegría empática que presentan los bachilleres de psicología del curso suficiencia profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.					

## ANEXO 2. Carta de presentación a la institución educativa superior



**Universidad  
Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 28 de noviembre del 2017

Carta N° 3192-2017-DFPTS

**Señor Doctor**  
**RAMIRO GÓMEZ SALAS**  
**DECANO**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL**  
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Daniela Ana MUÑOZ ESPINOZA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 46-263946-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



**DR. RAMIRO GÓMEZ SALAS**  
Decano (a)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

ROS/eh  
Lá. 780260

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y  
TRABAJO SOCIAL  
**RECIBIDO**  
Fecha: **06 DIC. 2017**  
Hora: .....  
Firma: .....

Av. Paca Trouers 248, Lima  
Teléfonos: 433 1616 / 433 2795 - Anexo 334  
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

### ANEXO 3. Carta de aceptación para la aplicación de la investigación



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

Lima, 07 de diciembre del 2017

Señor Magister  
BASILIO SIFUENTES VILLANUEVA  
SECRETARIO ACADÉMICO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL  
Presente.

Ref.: Carta N° 3192-2017-DFPTS

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo muy cordialmente y en atención al documento de la referencia, hago de su conocimiento que se acepta la realización de una muestra de investigación en la Facultad de Psicología y Trabajo Social a la señorita **Daniela Anal MUÑOZ ESPINOZA**, participante del Curso de Suficiencia Profesional, Carrera Profesional de Psicología.

Hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



DR. RAMIRO GÓMEZ SALAS  
Decano (a)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/via

## ANEXO 4. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

### Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a sus sentimientos y pensamiento en una variedad de situaciones. Indique como lo describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 al 5 de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

**1= Totalmente en desacuerdo**

**2= Algo en desacuerdo**

**3= Neutro**

**4=Algo de acuerdo**

**5= Totalmente de acuerdo**

Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más le identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas.

		Total ment e en Desa cuerd o	Algo en Desacu erdo	Neutro	Algo de Acuer do	Total ment e de Acuer do

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.).	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me agrada ver que un amigo nuevo se encuentra gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se	1	2	3	4	5

	siente una persona ante una situación que no he vivido.					
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz solo con ver felices otras personas.	1	2	3	4	5

20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones	1	2	3	4	5

	desde su perspectiva.					
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

**No deje ninguna frase sin contestar.**



## ANEXO 5. Ficha Sociodemográfica



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

### DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

En el siguiente cuadro se exponen preguntas que deben ser llenados con los datos personales. Cuya información será uso exclusivamente para la investigación científica, cuidando la información del participante.

Instrucciones: Se debe marcar con un aspa (X), puede ser en el número, como en la palabra. En las opciones que tengan espacios “\_\_\_\_\_” debe ser correctamente llenado con letra que se pueda comprender.

<b>A. Sexo del participante</b>	<b>1</b>	Masculino	
	<b>2</b>	Femenino	
<b>B. Sexo del participante</b>	<b>1</b>	Soltero/a	
	<b>2</b>	Casado/a	
	<b>3</b>	Conviviente	
	<b>4</b>	Divorciado/a	
	<b>5</b>	Viudo/a	
<b>C. Edad del participante</b>	_____años		
<b>D. Condición Laboral</b>	<b>1</b>	Labora	
	<b>2</b>	No labora	

Verifique que no haya opciones sin responder.

## ANEXO 6. Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El motivo de la hoja del *Consentimiento Informado* es dar a conocer a los participantes de este estudio los motivos principales por la cuales están siendo evaluados, además, el propósito al que se quiere llegar.

La siguiente evaluación es para conocer el nivel de empatía cognitiva y afectiva que es la variable del estudio cuantitativo a realizarse para el **Programa de Suficiencia Profesional**, estudio que está siendo dirigido por Daniela Anai Muñoz Espinoza, bachiller en Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Para la evaluación correspondiente se requiere la participación voluntaria de cada participante por medio de este documento la cual es una formalidad que garantiza el uso de los resultados obtenidos mediante este test y fichas son para uso netamente científicos, haciendo reserva de los datos personales de cada participante. Por otro lado, cualquier pregunta respecto a esta evaluación y sus resultados puede darse previo contacto con mi persona al correo [daniijhoe15@gmail.com](mailto:daniijhoe15@gmail.com). O por otro lado puede proceder a no resolver estas evaluaciones.

Sin embargo, si usted desea continuar con la evaluación se le solicitará responder a las preguntas a continuación de cada evaluación, teniendo un promedio aproximado de 10 minutos para resolverlos.

Si decide ser parte de la siguiente investigación y conceder su consentimiento informado, deberá firmar en la parte inferior de este documento.

---

Firma del participante

## ANEXO 7. Reconozco mis emociones en diferentes situaciones

Ficha: Registro de emociones.

REGISTRO DE EMOCIONES	
Emoción	Situación o motivo
Aburrído/a	
Alegre	
Celoso/a	
Decepcionado/a	
Enfadado/a	
Contento/a	
Motivado/a	
Feliz	
Nervioso/a	

## ANEXO 8. Que acción tomar ante esta emoción

Ficha: Carteles de emociones.

ALEGRIA

SORPRESA

TRISTEZA

MIEDO

RABIA

## ANEXO 9. Solucionando problemas

FICHA: Tablas.

*“Tabla negativa”*

MI PROBLEMA	PENSAMIENTO NEGATIVO	CÓMO ME SIENTO	PREGUNTAS QUE ME HAGO A MÍ MISMO

*“Tabla positiva”*

SOLUCIÓN A MI PROBLEMA	PENSAMIENTO POSITIVO	CÓMO ME SIENTO AHORA	PREGUNTAS QUE ME HAGO DESPUES DE SOLUCIONAR MI PROBLEMA



## ANEXO 10. Pensar en positivo

### FICHA:

☞ Situaciones que se les reparten a los alumnos.

Ana es una niña que nunca trae los bolígrafos, ni la goma. Siempre me los pide y cuando yo los necesito no los tengo.

Pablo nunca trae merienda para el recreo y me pide siempre de la mía, incluso hay días que se la come entera y yo me quedo con hambre.

Fran y su grupo de amigos nunca me dejan jugar con ellos a la pelota en el patio, cuando yo me traigo la mía siempre los dejo jugar.

Paula nunca trae hechas las tareas y cuando llega a clase me pide las mías para copiarse así me molesta porque yo siempre las traigo.

☞ Figura para completar.

Cuando tú...

Cuando yo...

Cuando...

Yo pienso que...

Me siento...

Me gustaría que...

Quiero que...

## ANEXO 11. Karin no tiene pelo

### ACTIVIDAD 4.5 "Karin no tiene pelo"

#### FICHA:

CP Cuento.

#### *Karin no tiene pelo*

Karin lloraba sentado en el lugar más apartado del patio del colegio de Marivan. Su cabeza rapada asomaba entre sus brazos y sus piernas mientras permanecía acurrucado deseando que terminara el día cuanto antes.

Un compañero de clase pasó cerca de él y le gritó: - ¡No llores cabeza bola!, Pareces una niña.

Abdul, el tutor de Karin, lo vio desde lejos y se acercó.

- Hola Karin ¿Qué te ha dicho Ali?
- Se ríen de mí
- ¿Todos?
- Sí, es por mi culpa. Tengo esta enfermedad que me hace parecer imbécil.
- Tú no tienes la culpa Karin.

Nadie elige una enfermedad, mañana hablamos.

El maestro Abdul le apretó el hombro con su mano y le invitó a acompañarle a su clase.

Al día siguiente Abdul entró en clase con su abrigo y su gorra.

Saludó a los chicos como hacía todas las mañanas.

Todos le devolvieron el saludo con respeto.

De forma lenta y pausada el señor Abdul se quitó la gorra y mostro su cabeza completamente afeitada.

Se hizo un silencio en la clase que paralizó cualquier pensamiento.

Los chicos estaban conmocionados.

El maestro se sentó al lado de Karin y pidió a uno de sus alumnos que le sacara una foto.

- Mahmud toma mi móvil y saca una foto. Vamos a decir al mundo que poyamos a Karin en su enfermedad.

Durante toda una hora Abdul les habló sobre cómo se sentía Karin y sobre el daño que le habían hecho.

Sobre cómo la enfermedad les podía elegir a cualquiera de ellos en vez de a Karin.



Lo que les hubiera gustado escuchar de sus compañeros en ese caso.

Todos escucharon consternados.

Algunos de los chicos comenzaron a llorar en silencio.

Aquel día el maestro Abdul colgó en las redes sociales la foto con su alumno añadiendo unas frases de aliento y cariño para Karim.

Abdul pensó al acostarse que había sido un día muy especial en su vida, y que seguro que alguno de sus alumnos habría recogido de una forma u otra sus enseñanzas.

Al día siguiente el maestro entró en clase como todas las mañanas, con su gorra y su abrigo.

Esta vez fue él el que se quedó conmovido.

Veinte sonrisas de niño le miraban desde sus pupitres. Todos sin excepción tenían la cabeza rapada. El maestro solo pudo decir con la voz entrecortada:

- Gracias muchachos. Vamos a sacar una foto.

Autor: Jon Hernández Abaitua

☛ Cuestiones para reflexionar:

1. ¿Crees que estaba bien que los niños se rieran de Karim? ¿Tú lo harías?
2. ¿Cuál crees que es el motivo de las risas?
3. ¿Qué pretende el maestro con su charla y su actitud?
4. ¿Crees que los compañeros de Karim hicieron bien cambiando de actitud?
5. Reflexiona y contesta sinceramente, ¿Te has reído alguna vez de alguien? ¿Después te has arrepentido? ¿Con que fin te ríes de esa persona?
6. ¿Se han reído alguna vez de ti? ¿Cómo te ha sentado?
7. ¿Cuándo un compañero/a se ríe de alguien tenemos que apoyarlo? ¿Qué le dirías?
8. ¿Cómo te pondrías en el lugar del otro cuando se están burlando de él?
9. Haz una lista con acciones negativas y positivas hacia los demás.



## ANEXO 12. Check List sentimental

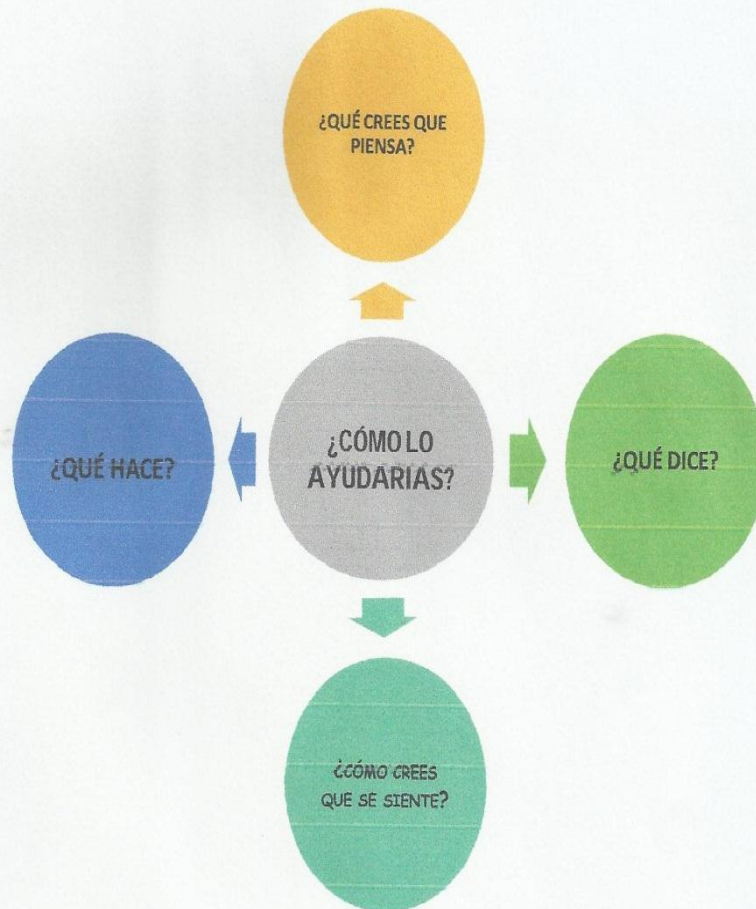
FICHA: Listado de emociones.

1. *Felicidad*
2. *Tristeza*
3. *Motivación*
4. *Alegría*
5. *Aburrido*

6. *Desgana*
7. *Melancolía*
8. *Nerviosismo*
9. *Llanto*
10. *Susceptibilidad*

## ANEXO 13. Recorriendo el mapa de la empatía

FICHA: Mapa



#### ANEXO 14. Análisis de confiabilidad.

Número de casos válidos y perdidos.

##### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	73	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	73	100,0

Confiabilidad de la escala total

##### Estadísticos de fiabilidad

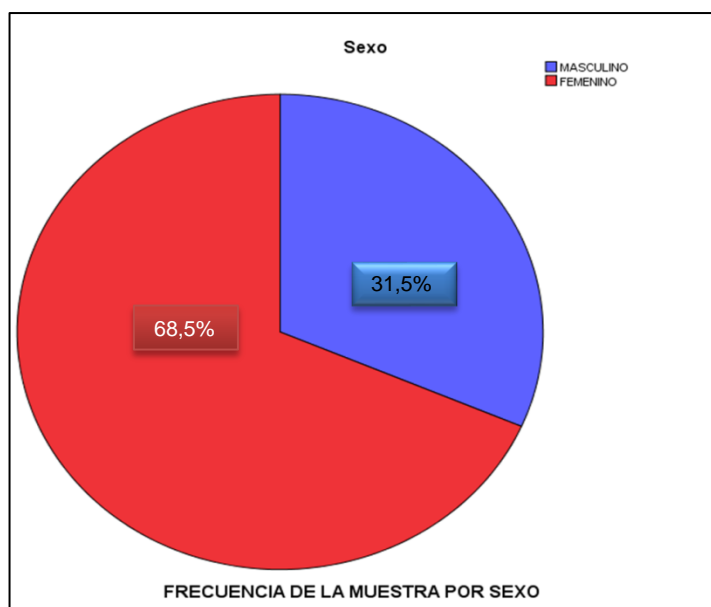
Alfa de Cronbach	N de elementos
,777	33

## Anexo 15. Análisis descriptivos

Frecuencia de la muestra por sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	23	31,5%
Femenino	50	68,5%
Total	73	100%

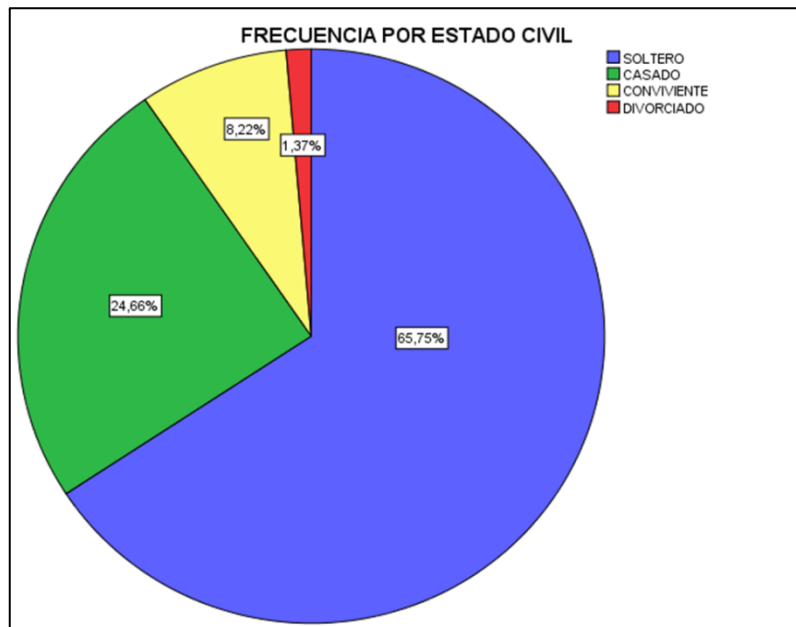
Gráfico de frecuencia de la muestra por sexo



Frecuencia por Estado Civil

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	48	65,8%
Casado	18	24,7%
Conviviente	6	8,2%
Divorciado	1	1,4%
Total	73	100%

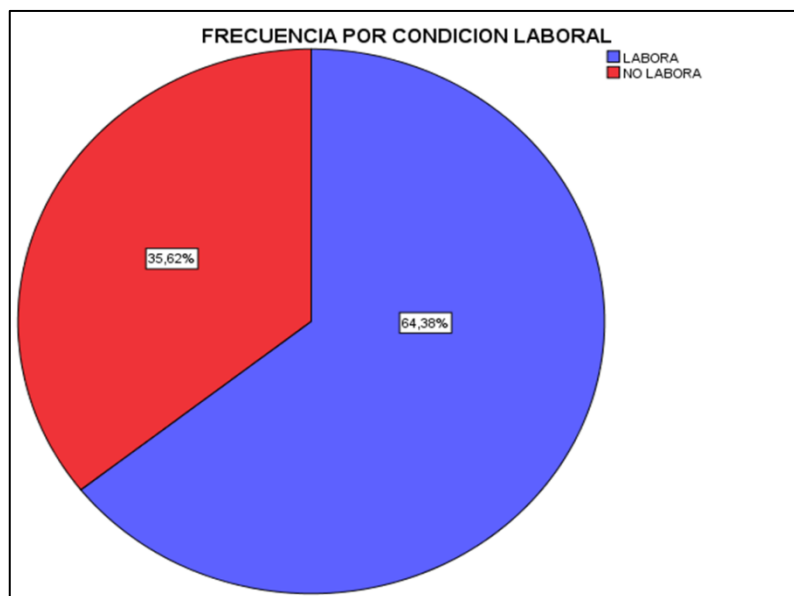
Gráfico de Frecuencia por Estado Civil



Frecuencia por Condición Laboral

Condición Laboral	Frecuencia	Porcentaje
Labora	47	64,4%
No Labora	26	35,6%
Total	73	100%

Gráfico de Frecuencia por Condición Laboral



## **Anexo 16. Análisis de percentiles de la escala total y de dimensiones.**

Análisis de los percentiles realizados con la muestra de bachilleres de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

<b>Tabla de baremos TECA</b>					
Nivel	TOTAL	AP	CE	EE	AE
Extremadamente Bajo	89 – 107	18– 25	21 – 29	12– 17	21– 27
Bajo	108 – 110	26 – 27	30– 31	18 – 19	28 – 30
Medio	111 – 124	28 – 33	32– 36	20 – 22	31– 35
Alto	125 – 132	34 – 36	37 – 41	23 – 31	36 – 38
Extremadamente Alto	133 – 145	37 – 40	42 – 45	32 – 40	39 – 40